

**WYKAZ ZMIAN W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ ŚRODOWISKO
PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW REGIONALNEGO PROGRAMU
OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowiącym załącznik do uchwały nr 69/797/15/V z dnia 22 grudnia 2015 r. (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

I. Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa

1) W karcie Działania 5.1 pkt 6 Typy projektów tiret 1 otrzymuje brzmienie:

„Systemy gospodarowania odpadami komunalnymi w ramach regionów gospodarki odpadami (RGO), wyznaczonych w WPGO i zapewniających kompleksowe rozwiązania, m.in. poprzez zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrażanie segregacji i wtórnego wykorzystania odpadów, budowę/rozbudowę/modernizację: instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku i/lub unieszkodliwiania; składowisk jako elementów zakładu zagospodarowania odpadów”;

2) W karcie Działania 5.1 pkt 6 Typy projektów tiret 2 otrzymuje brzmienie:
„Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy, ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (przynajmniej takich frakcji jak szkło, metale, papier, tworzywa sztuczne), punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia”;

3) W karcie Działania 5.1 pkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów na końcu dodaje się zdanie:
„W przypadku projektów dotyczących PSZOK obowiązuje demarkacja kwotowa i liczby obsługiwanych mieszkańców, tj.: do dofinansowania kwalifikować się będą projekty o wartości do 2 000 000,00 PLN kosztów kwalifikowalnych oraz obsługujące do 20 tys. mieszkańców.”.

4) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Działania 5.1 *Gospodarka odpadowa*, wprowadza się następujące zmiany:

a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 *„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?
- d. Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- e. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem

beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.

- f. *Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”*
- g. *W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- h. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- i. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie*

dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- k. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- m. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- n. Usuwa się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów nr 10.
- o. Dodaje się katalog kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych wyboru projektów w brzmieniu:

| <u>Kryteria merytoryczne specyficzne (obligatoryjne)</u> | | | |
|--|---|--|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1. | Zgodność z planem inwestycyjnymi w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi | <p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami - dotyczy projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (<u>m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji</u>, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętych planach inwestycyjnych. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planów inwestycyjnych, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym - przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego konieczne będzie przedstawienie przyczyny zmian i jej uzasadnienia</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu</i></p> |

- p. Dotychczasowy katalog kryteriów merytorycznych punktowych zastępuje się dwoma wydzielonymi katalogami mającymi zastosowanie dla wskazanych typów projektów w brzmieniu:

**Kryteria merytoryczne punktowe
(wymagane minimum 50 % punktów)**

Kryteria dotyczą typu projektu: „Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy, ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia.”

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|--|---|--|
| 1. | Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych | <p>Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych. W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt (maksymalnie).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty wg. liczby rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych:</p> <p>3 pkt – powyżej 5 kodów; 2 pkt – od 4 do 5 kodów; 1 pkt – 3 kody; 0 pkt – poniżej 3 kodów.</p> |
| 2. | Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK (Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) po zakończeniu realizacji projektu - dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem.</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 lub 1 pkt.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty :</p> <p>1 pkt – PSZOK-i zapewniają obsługę wszystkich gmin na terenie regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt; 0 pkt – PSZOK-i nie zapewniają obsługi wszystkich gmin na terenie regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt.</p> |
| 3. | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Wskaźnik obliczamy, jako stosunek całkowitych nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu do ilości odpadów zebranych selektywnie w ciągu roku w ramach systemu (zł/Mg/a).</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt (maksymalnie)</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Punkty obliczane są za pomocą następującego wzoru:</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | | (x/y)*4 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik w danym konkursie, natomiast „y” – to wskaźnik ocenianego projektu. |
| 4. | Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. | Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p> <p>Projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p> |
| 5. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji | W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---|---|
| | | | formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku. 4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| 6. | Obszar realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowany będzie obszar na jakim jest realizowany projekt (zasięg obsługi PSZOK). | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać od 1 do 3 pkt (maksymalnie) W ramach kryterium można przyznać następujące punkty, jeżeli PSZOK obsługuje gminę i zlokalizowany jest na terenie: 3 pkt – gminy wiejskiej; 2 pkt – gminy miejsko – wiejskiej; 1 pkt – gminy miejskiej. |
| Maksymalna liczba punktów: 18 pkt | | | |

| Kryteria merytoryczne punktowe (wymagane minimum 50% punktów) | | | |
|--|------------------------------|---|--|
| Kryteria dotyczą następujących typów projektów, tj.: - systemów gospodarowania odpadami komunalnymi; - kompleksowej poprawy gospodarki odpadami niebezpiecznymi; <u>(Z wyłączeniem budowy/rozbudowy/modernizacji punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia.)</u> | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1. | Metody przetwarzania odpadów | <p>Ocenie podlegają zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt (maksymalnie).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>4 pkt – recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | | <p>3 pkt – odzysk i przygotowanie odpadów do ponownego użycia; 2 pkt – unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych; 0 pkt – żadne z powyższych</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji.</p> |
| 2. | Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów | Ocenie podlegają, czy planowany projekt obejmuje instalację, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika RPO WiM 2014-2020 pn. dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Pomiar polega na zliczeniu łącznych mocy przerobowych w Mg/rok dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 lub 1 pkt. 1 pkt – projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika; 0 pkt – projekt nie obejmuje instalacji, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika.</p> |
| 3. | Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych | <p>Kryterium punktuje budowę składowisk odpadów służących unieszkodliwianiu odpadów.</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 lub 2 pkt.</p> <p>2 pkt – instalacje działające jako element RIPOK; 0 pkt – instalacje działające niezależnie od RIPOK.</p> |
| 4. | Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych. | <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Wskaźnik obliczamy, jako stosunek całkowitych nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu do ilości odpadów poddanych procesowi odzysku i/lub unieszkodliwiania lub przekazanych do instalacji odzysku i/lub unieszkodliwiania w ciągu roku w ramach systemu (zł/Mg/a).</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt (maksymalnie).</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Punkty obliczane są za pomocą następującego wzoru: $(x/y) \cdot 4$ pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik w danym konkursie, natomiast „y” – to wskaźnik ocenianego projektu.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących inwestycje w ramach różnych kodów zakresu interwencji wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych w ramach jednego projektu należy wyliczyć osobno dla każdego kodu zakresu interwencji 017, 018, 019 i przekazać ocenę zawierającą wyliczenia w tym zakresie.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | | Dokładny opis sposobu weryfikacji kryterium został opisany w regulaminie. |
| 5. | Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. | Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</p> <p>Projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty.</p> |
| 6. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji | W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| | | | formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku. 4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. |
| Maksymalna liczba punktów: 18 pkt | | | |

- q. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”
- r. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 1 dodaje się zdanie: *„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”*
- s. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 2 dodaje się zdanie: *„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”*
- t. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 3 dodaje się zdanie: *„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”*
- u. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 4 dodaje się zdanie: *„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”*
- II. Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej
- 1) W karcie Działania pkt 6 Typy projektów otrzymuje brzmienie:
- „Schemat A:*
- *ochrona parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach NATURA 2000) poprzez podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia oraz prowadzenie edukacji ekologicznej w celu zwiększenia świadomości w zakresie potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wraz z przygotowaniem pomieszczeń na ten cel;*

- *Realizacja programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii (w tym potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu) – wyłącznie jako element projektów z wyłączeniem spotów reklamowych w TV;*
- *Tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, w tym np.: banki genowe, rewaloryzacja i rewitalizacja parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki, kształtowanie i pielęgnacja zadrzewień przydrożnych;*
- *Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych, w tym:*
- *ochrona in-situ lub restytucja gatunków zagrożonych wyginięciem;*
- *odtworzenie siedlisk i kształtowanie warunków dla ich trwałego zachowania*
- *zmniejszenie presji na gatunki i siedliska m.in. poprzez ograniczanie dostępu do ostoi wybranych gatunków, właściwe ukierunkowanie ruchu turystycznego ochrona ex-situ lub wprowadzenie gatunków zagrożonych wyginięciem do siedlisk zastępczych*
- *Realizacja zadań służących ochronie i osiągnięciu co najmniej dobrego stanu jednolitych części wód jezior, m.in. poprzez ich rekultywację (w pierwszej kolejności w powiązaniu z funkcją uzdrowiskową województwa).*
- *Priorytetowo będą traktowane inwestycje w parkach krajobrazowych i rezerwach przyrody położonych na obszarach Natura 2000.*

Schemat B:

Interwencja obejmie uzgodnione przedsięwzięcie zawarte w planie strategicznym Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 – Strategia zgodne z typem projektu: Tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime (w tym np.: banki genowe, ogrody botaniczne, eko-parki) wraz z realizacją programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii (w tym potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu) – z wyłączeniem spotów reklamowych w TV.”.

- 2) W karcie Działania w pkt 8 Typy beneficjenta na końcu dodaje się zdanie: „*Kategorie beneficjentów obowiązują dla Schematu A oraz Schematu B*”.
- 3) W karcie Działania pkt 10 Alokacja ogółem UE (EUR) otrzymuje brzmienie:

„42 344 967

w tym:

Schemat A: 36 344 967

Schemat B: 6 000 000”.

- 4) W karcie Działania pkt 13 Tryby wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór oraz przyjmowanie protestów, otrzymuje brzmienie:

„Schemat A

Tryb konkursowy

Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Schemat B

Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego.”.

- 5) W karcie Działania w pkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów na końcu dodaje się zdanie: „*Limity i ograniczenia obowiązują dla Schematu A i Schematu B*”.
- 6) W Załączniku nr 3 kryteria wyboru projektów dla Działania 5.3 *Ochrona różnorodności biologicznej*, wprowadza się następujące zmiany:
 - a. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.*” otrzymuje brzmienie: „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*
 - *projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
 - *uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,*
 - *czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
 - *czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.*”
 - b. W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „*Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)*” otrzymuje brzmienie „*Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych*”.
 - c. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „*Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.*” otrzymuje brzmienie: „*1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*
 - *maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*

- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?
- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
 - czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?"
- d. Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- e. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.
- f. Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”
- g. W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- h. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt

będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

- i. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j. *W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.*
- k. *Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z*

Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- l. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- m. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- n. Usuwa się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów nr 10.
- o. Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2, otrzymuje brzmienie:
„Obszar siedlisk objęty działaniami w ha. Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- p. Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe nr 4 otrzymuje brzmienie:

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|--|--|---|
| 4. | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji | W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji. | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – gdy brak gotowości 2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwoleń na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> |
|--|--|--|---|

- q. Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”
- r. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 1 dodaje się zdanie: „Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.
- s. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wyboru projektów nr 2 dodaje się zdanie: „Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.

- t. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wybór projektów nr 3 dodaje się zdanie:
„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.
- u. Do definicji kryterium merytorycznego premiującego wybór projektów nr 4 dodaje się zdanie:
„Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.
- v. Usuwa się kryterium merytoryczne specyficzne nr 5.
- w. Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:
„Maksymalna liczba punktów 15 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 13 pkt”.
- x. Opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego Schemat A nr 3 otrzymuje brzmienie:
„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 0-14 punktów:

- 8 pkt – rezerwaty przyrody
- 6 pkt – parki krajobrazowe
- 4 pkt – obszary chronionego krajobrazu
- 2 pkt – użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
- 0 pkt – obszary nie objęte żadną formą ochrony (wymienioną powyżej)

Projekty realizowane na obszarze Natura 2000 otrzymają dodatkowe 6 punktów, które będą sumowane z liczbą punktów uzyskaną z tytułu realizacji projektu na jednej z ww. form ochrony przyrody.”.
- y. Dodaje się katalog kryteriów dla Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej – Schemat B – tryb pozakonkursowy w brzmieniu:

| KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE) <i>Projekty niespełniające kryteriów formalnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</i> | | | |
|---|---|---|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Projekt znajduje się w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SzOOP | Weryfikowane będzie czy dany projekt znajduje się w załączniku do SzOOP | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 2. | Kwalifikowanie się projektu w ramach | Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu | <p>projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania do którego został on złożony, .</p> <p>Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania/poddziałania.</p> <p>Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów; – uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SzOOP; – czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej; – czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie. | <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem.</p> |
| 3. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów. | <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; - ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; - ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru podmiotów Wykluczonych.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem.</p> |
| 4. | Wartość projektu oraz poziom | | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | dofinansowania projektu. | <p>1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie.</p> <p>Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania.</p> <p>Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania? - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu? - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych? - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji? - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)? <p>2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?</p> | <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem.</p> <p><i>Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.</i></p> |
| 5. | Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego. | <p>Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 6. | Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie | Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca nabór może w regulaminie naboru zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 7. | Obszar realizacji projektu | Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania. Instytucja ogłaszająca nabór może w regulaminie naboru zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym regulaminem. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)* | | | |
|--|---|--|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt | Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/biznes planu. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. <i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i> |
| 2. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.</p> | <p>niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |
| 3. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.</p> <p>W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z konceptcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień , zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości | |
| 4. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój | <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:</p> <p>Sprawdzone będzie:</p> <p>1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne; <p>2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium lub neutralny wpływ projektu na zasadę jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną jest spełnieniem kryterium.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |
| 5. | Zamówienia publiczne i konkurencyjność | Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgonie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |
| 6. | Pomoc publiczna i pomoc de minimis | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im</p> |

| | | | |
|----|------------------------|--|---|
| | | przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | wartości logicznych „tak” lub „nie”. <i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i> |
| 7. | Wykonalność techniczna | Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka). | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. <i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i> |
| 8. | Trwałość projektu | <p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazać źródła finansowania projektu). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. <i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |

| | | | |
|----|------------|--|--|
| 9. | Wskaźniki. | Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie</i></p> |
|----|------------|--|--|

* Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.

| Kryteria merytoryczne – Punktowe (wymagane 50% punktów) | | | |
|--|---------------------------------|--|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1. | Znaczenie gatunku lub siedliska | <p>Oceniane będzie znaczenie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, przygotowanych przez Polskę zgodnie z postanowieniami art. 17.1 Dyrektywy Siedliskowej, Polskiej Czerwonej Księgi Roślin i Zwierząt lub Czerwonych Listach gatunków.</p> <p>Jeżeli gatunek znajduje się zarówno w Raporcie, Czerwonej Księdze jak i Czerwonej Liście, punkty przyznawane są na podstawie oceny korzystniejszej.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <p>- 8 pkt – gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowej (lista gatunków i siedlisk o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty wynikająca z załączników, zał.: 1 i 2 z dyrektywy siedliskowej);</p> <p>- 6 pkt – pozostałe gatunki lub siedliska (nie wskazane jako priorytetowe) wymienione w dyrektywie: siedliskowej (lista</p> |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| | | | <p>gatunków i siedlisk wynikająca z załączników do 1,2 i 4 z dyrektywy siedliskowej);</p> <p>- 4 pkt – gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej, ale wymienione w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście;</p> <p>- 2 pkt – gatunki nie wymienione w dyrektywach: ptasiej i siedliskowej oraz w Czerwonych Księgach i Listach, ale objęte prawną ochroną gatunkową w Polsce;</p> <p>- 0 pkt – gatunki i siedliska nie wymienione w żadnym z powyższych dokumentów.</p> |
| 2. | Powierzchnia siedliska | Obszar siedliska objęty działaniami w ha. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <p>- 8 pkt – 101 ha i powyżej</p> <p>- 6 pkt – 51-100 ha</p> <p>- 4 pkt – 21-50 ha</p> <p>- 2 pkt – 1- 20 ha</p> <p>- 0 pkt – do 1 ha</p> |
| 3. | Ranga formy ochrony przyrody | Ocenie podlega ranga obszaru objęta formą ochrony przyrody. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-14 punktów:</p> <p>- 8 pkt – rezerваты przyrody</p> <p>- 6 pkt – parki krajobrazowe</p> <p>- 4 pkt – obszary chronionego krajobrazu</p> <p>- 2 pkt – użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe</p> <p>- 0 pkt – obszary nie objęte żadną formą ochrony (wymienioną wyżej)</p> <p>Projekty realizowane na obszarze Natura 2000 otrzymają dodatkowe 6 punktów, które będą sumowane z liczbą punktów uzyskaną z tytułu realizacji projektu na jednej z ww. form ochrony przyrody..</p> |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|---|
| 4. | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji. | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed</p> |
|----|---------------------------------|--|---|

| | | | |
|----------------------------------|--|---|--|
| | | | <p>zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> |
| 5. | Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. | <p>Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt <p>Projekt może otrzymać 0 lub 3 punkty</p> |
| 6 | Działania edukacyjne | <p>Weryfikowana będzie liczba osób, które skorzystają rocznie z działań edukacyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie przeprowadzonej analizy popytu zawartej przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-4 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 pkt – > 10 000 osób - 3 pkt – > 7500 – 10 000 osób - 2 pkt – > 5000 – 7500 osób - 0 pkt – < 5000 osób |
| Maksymalna liczba punktów 41 pkt | | | |