

WYKAZ ZMIAN
W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA LATA 2014-2020

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* przyjętym Uchwałą Nr 42/462/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 sierpnia 2015 r. (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdziale I pkt 1 po zdaniu:

„RPO WiM 2014-2020 został zaakceptowany przez Komisję Europejską decyzją nr C(2015) 904 z dnia 12 lutego 2015 r.¹ a następnie 24 marca 2015 r. przyjęty przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego².”

dodaje się zdanie:

„Dokument został zmieniony w marcu 2018 r.”

oraz przepis nr 3:

„Decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej C(2018) 1460 z dnia 07.03.2018 r. zmieniającą Decyzję wykonawczą C(2015) 904 z dnia 12.02.2015 r. zatwierdzającą niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu warmińsko-mazurskiego w Polsce oraz zatwierdzającą niektóre elementy umowy partnerstwa z Polską. Uchwała nr 14/278/18/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.”.

2. W załączniku 3 do SZOOP w pkt 3.1. *Kryteria wyboru wraz z warunkami formalnymi dla Działania 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym (drogi wojewódzkie):*

a) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,*
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”.*

b) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).”

otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

c) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 o dotychczasowej treści:

„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

d) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

e) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

f) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

g) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.

h) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:

- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

- i) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie, dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu:

„ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”

otrzymuje brzmienie:

„ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.

- k)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”

- l)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

- m)** Opis kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

n) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”

o) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”

p) Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (punktowego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych”

otrzymuje brzmienie:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów (tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych).

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku”.

3. W załączniku 3 do SZOOP w pkt 3.2. Kryteria wyboru wraz z warunkami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*, Poddziałania 7.2.1. *Mobilny MOF – ZIT Olsztyna*:

- a) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- *projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- *uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,*
- *czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- *czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”.*

- b) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- *ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*

- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy)."

otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- *ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- *ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- *ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

c) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- *maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- *minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- *minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- *wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- *wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

d) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

e) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

f) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania.”.

g) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu,

jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.

h) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:

- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

i) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie, dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze

standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j)** W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu:

„ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”

otrzymuje brzmienie:

„ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.

- k)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- l)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość

udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.

m) Opis kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

n) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”

o) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”

p) Opis znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego strategicznego (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.

Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.

Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.”

q) Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych”

otrzymuje brzmienie:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów (tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych).

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku”.

4. W załączniku 3 do SZOOP w pkt 3.2. Kryteria wyboru wraz z warunkami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*, Podziałania 7.2.2. *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*:

a) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- *projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- *uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,*
- *czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- *czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”*

b) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- *ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- *ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- *ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).”

otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

c) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

d) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

e) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

f) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania.”.

g) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.

h) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:

- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”

- i) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie, dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j)** W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu:

„ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”

otrzymuje brzmienie:

„ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.

- k)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- l)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.

- m)** Opis kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

*„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
Kryterium zerojedynkowe.*

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”.

n) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.

o) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.

p) Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (punktowego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych”

otrzymuje brzmienie:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów (tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych).

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku”.

q) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli:

„Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

5. W załączniku 3 do SZOOP w pkt 3.2. Kryteria wyboru wraz z warunkami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*, Podziałania 7.2.3. *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis*:

a) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,*
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”.*

b) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).”

otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

c) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

d) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

e) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

f) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania.”.

g) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.

h) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:

- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.

- i) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie, dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu:

„ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”

otrzymuje brzmienie:

„ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.

- k)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”

- l)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

- m)** Opis kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

n) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”

o) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”

p) Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych”

otrzymuje brzmienie:

„Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt, gdy brak gotowości,

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów (tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych).

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku”.

q) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w tytule tabeli:

„Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

6. W załączniku 3 do SZOOP w pkt 3.3. Kryteria wyboru wraz z warunkami formalnymi dla Działania 7.3 Infrastruktura kolejowa:

a) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”.

b) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).”

otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”.

c) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 o dotychczasowej treści:

„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

d) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

e) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

f) Definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.

- g)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”

- h)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:

- promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”

- i)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie, dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- j)** W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu:

„ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne”

otrzymuje brzmienie:

„ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.

- k)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.

- l)** Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.

m) Opis kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 o dotychczasowej treści:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.

Kryterium zerojedynkowe.

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”.

n) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.

o) Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 o dotychczasowej treści:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”

p) Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (punktowego) – linie kolejowe nr 4 o dotychczasowej treści:

„W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – gdy brak gotowości

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia / zgłoszenia na budowę

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

otrzymuje brzmienie:

„W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – gdy brak gotowości

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia / zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.

q) Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (punktowego) – tabor kolejowy nr 3 o dotychczasowej treści:

„W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – gdy brak gotowości

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę i jest gotowy do realizacji

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

otrzymuje brzmienie:

„W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – gdy brak gotowości

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.