



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Szczegółowy opis osi priorytetowej
Infrastruktura transportowa
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na lata 2014-2020

Olsztyn, 29 stycznia 2016 r.

Spis treści

| | |
|--|-----|
| Wykaz stosowanych skrótów | 3 |
| I. Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji..... | 4 |
| 1. Status dokumentu | 4 |
| 2. Skrócony opis RPO WiM 2014-2020 | 5 |
| 3. Wprowadzanie zmian w RPO WiM 2014-2020 | 6 |
| 4. Ogólne informacje dot. sposobu finansowania, metody obliczania wkładu Funduszy..... | 6 |
| 5. Kwalifikowalność wydatków, trwałość projektu, | 8 |
| 6. System zarządzania i wdrażania RPO WiM 2014-2020. | 8 |
| II. Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/ poddziałań | 9 |
| 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym..... | 9 |
| 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych | 14 |
| 7.2.1. Mobilny MOF – ZIT Olsztyna..... | 14 |
| 7.2.2. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis | 18 |
| 7.2.3. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis | 22 |
| 7.3 Infrastruktura kolejowa | 26 |
| III. Indykatory plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR) | 29 |
| IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji (jeśli dotyczy)..... | 30 |
| V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji RPO WiM 2014-2020 | 33 |
| 1. Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw: | 33 |
| 2. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych:..... | 34 |
| 3. Wykaz wytycznych programowych | 34 |
| 4. Indykatory wykaz dokumentów towarzyszących realizacji projektu (dla beneficjentów)..... | 34 |
| 5. Inne dokumenty ustalone przez IZ wg specyfiki RPO WiM 2014-2020: | 34 |
| VI. Załączniki..... | 34 |
| Załącznik 1 do SZOOP Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania | 36 |
| Załącznik 2 do SZOOP Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu | 37 |
| Załącznik 3 do SZOOP Kryteria wyboru wraz z wymogami formalnymi | 41 |
| Załącznik 4 do SZOOP Wykaz projektów pozakonkursowych | 114 |
| VII. Inne (opcjonalnie w zależności od decyzji IZ) | 116 |
| 1. Słownik terminologiczny..... | 116 |

Wykaz stosowanych skrótów

CT – cel tematyczny

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

IF – instrument finansowy

IP – instytucja pośrednicząca

IS – inteligentne specjalizacje

IZ – instytucja zarządzająca

IW – instytucja wdrażająca

JST – jednostka samorządu terytorialnego

KE – Komisja Europejska

KM – komitet monitorujący

KOP – komisja oceny projektów

KT – Kontrakt Terytorialny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

MiIR – Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

MOF – miejski obszar funkcjonalny

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

OSI – obszar strategicznej interwencji

PI – priorytet inwestycyjny

PO PW – Program Operacyjny Polska Wschodnia

PT – Pomoc techniczna

RPO WiM – Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

SZOO – szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego

TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne

UE – Unia Europejska

UP – Umowa Partnerstwa

ZIT – zintegrowane inwestycje terytorialne

ZIT” (bis) – zintegrowane inwestycje terytorialne (bis) – subregionalne

I. Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji

1. Status dokumentu

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020) został przygotowany z zastosowaniem przede wszystkim przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna".

Krajowe ramy prawne dla opracowania i realizacji Programu stanowi ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (tekst jedn. Dz. z 2014 r. poz. 1649 z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146).

RPO WiM 2014-2020 został zaakceptowany przez Komisję Europejską decyzją nr C(2015) 904 z dnia 12 lutego 2015 r.¹ a następnie 24 marca 2015 r. przyjęty przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego².

Za prawidłową realizację RPO WiM 2014-2020 odpowiada instytucja zarządzająca (IZ), czyli Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (IZ RPO WiM).

Z uwagi na ramowy charakter programów operacyjnych w okresie programowania 2014-2020, każda instytucja zarządzająca zobligowana została – na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, do przygotowania dodatkowego dokumentu, uszczegóławiającego zapisy programu, tj. szczegółowego opisu osi priorytetowych programu (SZOOP). W przypadku RPO WiM 2014-2020 są to szczegółowe opisy sporządzone dla każdej osi priorytetowej Programu osobno, przyjmowane przez IZ RPO WiM w drodze uchwały. Dokumenty te stanowią kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji projektów współfinansowanych ze środków EFRR i EFS w ramach RPO WiM 2014-2020. Zawierają m.in. informacje o możliwych do finansowania typach projektów oraz zasadach ich realizacji, beneficjentach, alokacji środków finansowych na poszczególne obszary wsparcia, oczekiwanych rezultatach interwencji wyrażonych wartościami docelowymi wskaźników.

SZOOP, jego zmiany wraz z terminem obowiązywania podawane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej IZ RPO WiM (www.rpo.warmia.mazury.pl) oraz portalu (www.funduszeuropejskie.gov.pl).

¹ Decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej nr C(2015) 904 z dnia 12.02.2015 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego "Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020" do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu warmińsko mazurskiego w Polsce.

² Uchwała nr 16/150/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

W celu zachowania jednolitej struktury i zakresu szczegółowych opisów osi priorytetowych wszystkich programów operacyjnych nowej perspektywy finansowej Minister Infrastruktury i Rozwoju wydał w dniu 30 stycznia 2015 r. *Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020*. SZOOP RPO WiM 2014-2020 przygotowano z uwzględnieniem wymagań ww. Wytycznych.

2. Skrócony opis RPO WiM 2014-2020

RPO WiM 2014-2020 jest następcą Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 i w pewnej części spadkobiercą kierunków działań np. w sferze wypełniania różnych dyrektyw unijnych. Koncentruje się na: warmińsko-mazurskiej gospodarce i kształceniu dla niej kadr, zmianie sytuacji na rynku pracy, poprawie dostępu do usług publicznych, przełamaniu wykluczenia energetycznego regionu, środowisku przyrodniczym, wypełnianiu luk w systemie transportowym, rewitalizacji miast i ich ubogich społeczności oraz ograniczaniu ubóstwa w regionie.

RPO WiM 2014-2020 osiągał będzie rezultaty wskazane w Umowie Partnerstwa poprzez koncentrację tematyczną i terytorialną wsparcia na przedsięwzięciach odnoszących się do następujących osi priorytetowych:

1. Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur.
2. Kadry dla gospodarki.
3. Cyfrowy region.
4. Efektywność energetyczna.
5. Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów.
6. Kultura i dziedzictwo.
7. Infrastruktura transportowa.
8. Obszary wymagające rewitalizacji.
9. Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych.
10. Regionalny rynek pracy.
11. Włączenie społeczne.
12. Pomoc techniczna .

W RPO WiM 2014-2020 zostaną zastosowane:

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) – w rozumieniu art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 – na terenie Olsztyna i jego obszarze funkcjonalnym,
- ZIT” (bis) – na terenie Elbląga i Ełku oraz ich obszarów funkcjonalnych.

Szczegółowo zakres kompetencji władz miejskich w realizacji programu regulować będą pisemne porozumienia. Ich zakres będzie różny w zależności od zastosowanego instrumentu ZIT lub ZIT” (bis). (Związek ZIT Olsztyna będzie pełnił funkcję Instytucji Pośredniczącej o ograniczonym zakresie powierzonych zadań związanych co najmniej z wyborem projektów.)

Są to trzy największe miasta i zarazem główne ośrodki wzrostu w regionie. Skupiają znaczącą część populacji województwa (32,9%) i odgrywają istotną rolę w osiąganiu poprawy spójności ekonomicznej, przestrzennej i społecznej województwa warmińsko-mazurskiego względem europejskich regionów

o wyższym poziomie rozwoju. Zostało to podkreślone w celu głównym *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*. W konsekwencji w *Strategii* określono na ich bazie dwa obszary strategicznej interwencji – OSI Aglomeracja Olsztyna (Miasto Olsztyn i gminy: Barczewo, Dywity, Gietrzwałd, Jonkowo, Purda, Stawiguda) oraz OSI Ośrodki subregionalne (Miasto Elbląg, gminy: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy i Milejewo, Miasto i Gmina: Młynary, Pasłęk, Tolkmicko oraz Miasto Elk i Gmina Elk), które będą podstawowymi obszarami realizacji instrumentów ZIT.

Przedsięwzięcia w ramach tych instrumentów będą realizowane w przeznaczonych tylko dla nich poddziałaniach w różnych osiach priorytetowych RPO WiM 2014-2020. Jednocześnie zakłada się, że projekty objęte instrumentami ZIT finansowane będą z dwóch funduszy, tj. EFRR oraz EFS.

3. Wprowadzanie zmian w RPO WiM 2014-2020

Zgodnie z art. 30 Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1303/2013 zmiany w treści RPO WiM 2014-2020 mogą następować z inicjatywy państwa członkowskiego, w szczególności gdy powodują oczekiwany wpływ na realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz na osiągnięcie celów szczegółowych określonych w Programie. Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o zmianę programu możliwie najszybciej, ale nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwo członkowskie, pod warunkiem, że wszystkie uwagi przedstawione przez KE zostały odpowiednio uwzględnione.

Ponadto Program może być zmieniony w celu przesunięcia rezerwy wykonania po przeglądzie wyników. W tym przypadku Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o zmianę programu możliwie najszybciej, ale nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od jego złożenia przez państwo członkowskie.

4. Ogólne informacje dot. sposobu finansowania, metody obliczania wkładu Funduszy

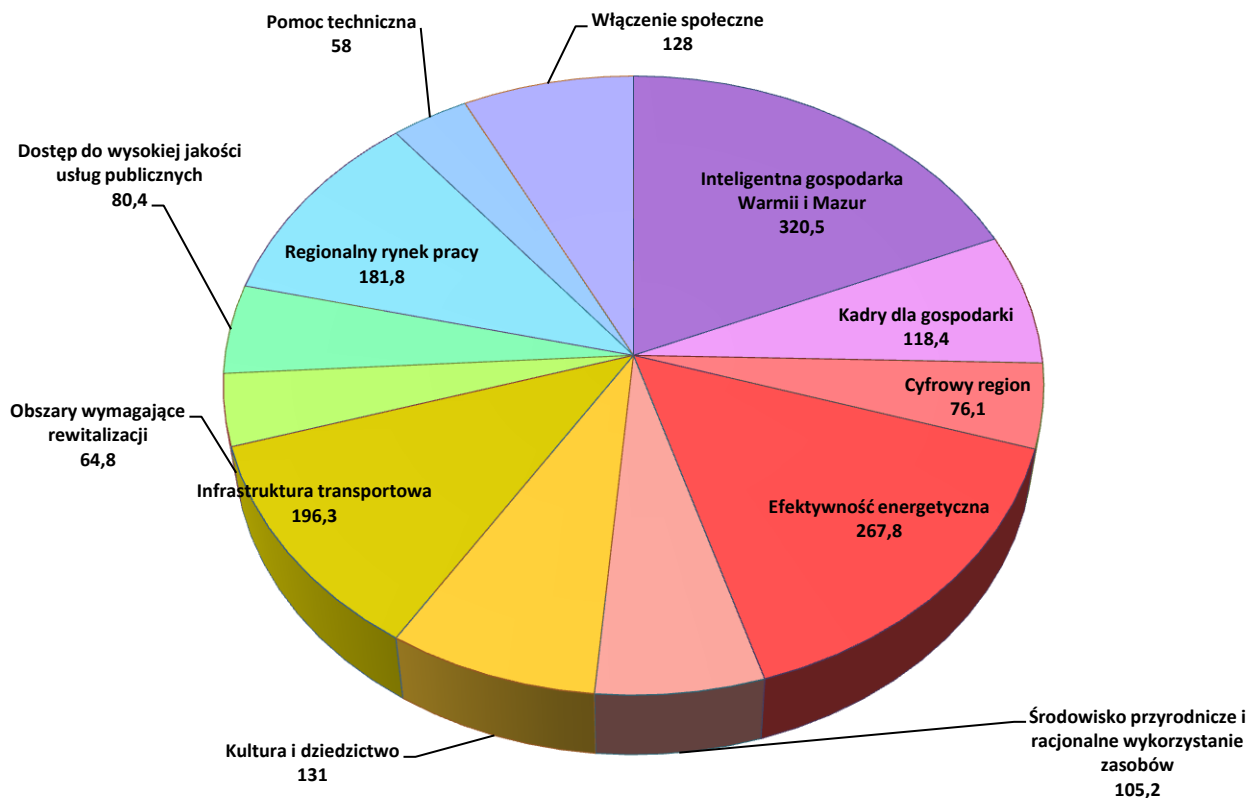
RPO WiM 2014-2020 jest programem dwufunduszowym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Obszarem realizacji programu jest obszar województwa warmińsko-mazurskiego, zaliczanego do regionów słabiej rozwiniętych.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków unijnych na Program wynosi **1 242 117 496 EUR EFRR i 486 154 599 EUR EFS**. Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej EFRR i EFS w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% - wynosi w momencie programowania **304 989 199 EUR**. Łączna kwota środków finansowych planowanych na realizację RPO WiM 2014-2020 szacowana jest na **2 033 261 294 EUR**.

Podział środków przeznaczonych na realizację RPO WiM 2014-2020 został dokonany w zgodzie z zakresem interwencji wskazanym w Umowie Partnerstwa oraz wymaganą w regulacjach UE dla polityki spójności koncentracją tematyczną (tzw. ring-fencing). Wkład RPO WiM 2014-2020 w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej zostanie zagwarantowany m.in. poprzez przeznaczenie:

- ok. 53,5% środków EFRR na cele związane z podnoszeniem innowacyjności gospodarki oraz konkurencyjnością przedsiębiorstw, większym wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także na cele związane z gospodarką niskoemisyjną,
- ok. 26,3% środków EFS na promowanie włączenia społecznego i ograniczanie ubóstwa,
- ok. 65% środków na pięć priorytetów inwestycyjnych finansowanych ze środków EFS.

Szacunkowy podział środków na poszczególne osie priorytetowe RPO WiM, przedstawia poniższy wykres:



W realizację programu zaangażowane będą środki krajowe i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia programu będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu.

Podstawę certyfikacji środków w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. W związku z powyższym wkład UE w finansowaniu projektu wyliczany jest w odniesieniu do kwalifikowanego wkładu krajowego obejmującego krajowe środki publiczne i krajowe środki prywatne.

W RPO WiM 2014-2020 przewiduje się zastosowanie jako formy wsparcia instrumentów finansowych w formie pożyczek na cele inwestycyjne i obrotowe, pożyczek z premią, poręczeń oraz funduszy inwestycyjnych. Łączne nakłady na IF wyniosą 60,19 mln EUR. Instrumenty przewidziane zostały w priorytetach inwestycyjnych 3a w wysokości 10,89 mln EUR oraz 3c w wysokości 49,3 mln EUR. Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych poparte zostało oceną ex-ante zgodnie z Art. 37 (2) Rozporządzenia ogólnego nr 1303/20131, której celem było wykazanie: występowania zawodności rynku lub nieoptymalnego poziomu inwestycji, a także szacunkowego poziomu i zakresu zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych. Ocena ex-ante była narzędziem weryfikującym decyzje Instytucji Zarządzającej o zastosowaniu IF w konkretnych działaniach.

5. Kwalifikowalność wydatków, trwałość projektu,

Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zatwierdzonych 10 kwietnia 2015 r. przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Na podstawie ww. Wytycznych okres kwalifikowalności wydatków przedstawia się następująco:

1. Z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej oraz pkt 2, początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.
2. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.
3. Do współfinansowania ze środków UE nie można przedłożyć projektu, który został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem IZ RPO/IP RPO/IW RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez beneficjenta dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.

Trwałość projektu opisana w ww. Wytycznych odnosi się do projektów infrastrukturalnych³/produkcyjnych. Okres trwałości projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowany przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta, a w przypadku gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają bardziej restrykcyjne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami.

Zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 zapisy dotyczące trwałości operacji nie mają zastosowania do wkładów na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty.

Ponadto na podstawie ww. wytycznych IZ RPO WiM 2014-2020 określi własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu.

6. System zarządzania i wdrażania RPO WiM 2014-2020.

Szczegółowy opis systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM zostanie zawarty w dokumencie *Opis Funkcji i Procedur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

³ „Infrastrukturę” na potrzeby tego postanowienia należy interpretować jako środki trwale zdefiniowane w pkt 1 lit. x rozdziału 3 Wytycznych, z zastrzeżeniem, że w przypadku projektów finansowanych ze środków EFS – w rozumieniu pkt 3 podrozdziału 8.7 Wytycznych.

II. Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/ poddziałań

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

| |
|--|
| OŚ PRIORYTETOWA 7. Infrastruktura transportowa |
|--|

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej i krótki opis

Oś priorytetowa 7. Infrastruktura transportowa realizuje jeden cel tematyczny polityki spójności: CT 7 *Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej.*

Przedsięwzięcia realizowane w ramach tej osi mają na celu zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu oraz jego wewnętrznej spójności. Jest to jeden z celów operacyjnych *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego*. Służyć temu mają inwestycje w drogi wojewódzkie, które pozwolą na włączenie systemu transportowego regionu do sieci dróg krajowych i TEN-T. Przewiduje się też inwestycje w poprawę układów komunikacyjnych stolicy województwa i miast subregionalnych oraz zapewnienie dojazdu do portu lotniczego w Szymanach. Ponadto planowana jest rewitalizacja linii kolejowej Gutkowo-Braniewo stanowiącej połączenie dwóch odcinków sieci TEN-T. Będzie ona uzupełniać pozostałe inwestycje kolejowe w województwie, aby zbudować spójną i kompletną sieć kolejową, co podniesie atrakcyjność tego środka transportu i zmniejszy antropopresję na środowisko naturalne.

| | | |
|--|---|-----------------|
| 3. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem |
| | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego | 196 294 204 EUR |
| 4. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego | |
| 5. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Związek ZIT Olsztyna – w zakresie poddziałania 7.2.1. | |
| 6. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy | |
| 7. Instytucja odpowiedzialna za przekazywanie dofinansowania na rzecz beneficjentów | Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego | |

| NR I NAZWA DZIAŁANIA | 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym |
|---|---|
| NR I NAZWA PODDZIAŁANIA (jeżeli dotyczy) | nie dotyczy |
| 1. Nr i nazwa celu tematycznego | Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej |
| 2. Nr i nazwa priorytetu inwestycyjnego | Priorytet inwestycyjny 7b. Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi. |
| 3. Cel/e szczegółowy/e | Poprawa wewnętrznej dostępności transportowej województwa warmińsko-mazurskiego. |
| 4. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | nie dotyczy |

| | |
|--|---|
| 5. Lista wskaźników produktu | <ul style="list-style-type: none"> • całkowita długość nowych dróg, • całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg, • długość wybudowanych dróg wojewódzkich, • długość przebudowanych dróg wojewódzkich • długość wybudowanych dróg powiatowych, • długość przebudowanych dróg powiatowych, • długość wybudowanych dróg gminnych, • długość przebudowanych dróg gminnych, |
| 6. Typy projektów | <ul style="list-style-type: none"> • przebudowa ważnych dla województwa połączeń drogowych (drogi wojewódzkie) / budowa/przebudowa dróg zapewniających dojazd do lotniska regionalnego w Szymanach k. Szczytina obejmująca m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie nawierzchni w klasie nośności od 100 do 115KN/oś w przypadku dróg wojewódzkich, – wzmocnienie nawierzchni w klasie nośności od 80 do 115 KN/oś w przypadku dojazdu do lotniska regionalnego, – budowę/przebudowę nienormatywnych obiektów inżynierskich – wyłącznie jako element projektu, – budowę/przebudowę infrastruktury towarzyszącej, m.in.: chodników, przejść dla pieszych, zatok autobusowych, skrzyżowań, zjazdów, sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń, osłon przeciwoślennych, ciągów i ścieżek rowerowych, wag drogowych, – korektę łuków poziomych i pionowych, – poprawę oznakowania poziomego i pionowego, – wyprofilowanie poboczy i rowów odwadniających, – budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej, – przebudowę infrastruktury kolidującej, – wycinkę kolidujących drzew. <p>Na drogach wojewódzkich preferencje otrzymają projekty spełniające kryterium kontynuacji ciągu i gotowości do realizacji.</p> |
| 7. Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji | 030 – drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane) 032 – lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane) 034 – inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) |
| 8. Typy beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia • jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego |
| 9. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy) | mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy |
| 10. Alokacja UE (EUR) | 129 848 333 EUR |
| 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach RPO WiM 2014-2020 lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 12. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |

| | |
|--|--|
| 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tryb pozakonkursowy ▪ Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ▪ Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku dróg wojewódzkich wsparcie otrzymają wyłącznie projekty wynikające z dokumentów, dzięki którym wypełniony zostanie warunek ex-ante dla CT 7 (warunek tematyczny 7.1): <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025,</i> ➤ <i>Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,</i> ➤ listy rankingowej bazującej na kryteriach wyboru projektów drogowych wskazanych w wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju pt. „Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020” stanowiącej załącznik nr 9 do RPO WiM 2014-2020, ➤ <i>Planu rozwoju sieci drogowej dróg wojewódzkich Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2012-2020 z perspektywą do roku 2030.</i> • Dofinansowane przedsięwzięcia muszą przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym postulatów zawartych w Narodowym Programie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 i krótkoterminowych programach realizacyjnych. • Inwestycje nie będą obejmowały prac remontowych (w tym obejmujących jedynie wymianę nawierzchni), jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania ww. infrastruktury. • Terytorialny obszar realizacji projektów ograniczony jest do następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> – OSI Tygrys Warmińsko-Mazurski, – OSI Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej, – OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych, – OSI Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej. <p>Łączna kwota dofinansowania dróg lokalnych nie przekroczy 15% alokacji Programu na transport drogowy.</p> |
| 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>nie dotyczy</p> |

| | |
|--|--|
| 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | nie dotyczy |
| 17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020. |
| 18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Dopuszcza się system zaliczkowy. |
| 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | nie dotyczy |
| 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu |
| 21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | W przypadku dróg wojewódzkich maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 90% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (85% środki EFRR + 5% środki budżetu państwa). W przypadku pozostałych projektów maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. |
| 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | W przypadku dróg wojewódzkich minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. W przypadku pozostałych projektów minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. |
| 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | nie dotyczy |
| 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | nie dotyczy |
| 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | nie dotyczy |

| | |
|--|--|
| NR I NAZWA DZIAŁANIA | 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych |
| NR I NAZWA PODDZIAŁANIA (jeżeli dotyczy) | 7.2.1. Mobilny MOF – ZIT Olsztyna |
| 1. Nr i nazwa celu tematycznego | Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej |
| 2. Nr i nazwa priorytetu inwestycyjnego | Priorytet inwestycyjny 7b. Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi. |
| 3. Cel/e szczegółowy/e | Poprawa zewnętrznej dostępności i wewnętrznej spójności transportowej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna |
| 4. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | nie dotyczy |
| 5. Lista wskaźników produktu | <ul style="list-style-type: none"> • całkowita długość nowych dróg, • całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg, • długość wybudowanych dróg powiatowych, • długość przebudowanych dróg powiatowych, • długość wybudowanych dróg gminnych, • długość przebudowanych dróg gminnych, |
| 6. Typy projektów | <ul style="list-style-type: none"> • budowa, przebudowa dróg lokalnych w miejskim obszarze funkcjonalnym Olsztyna (Mobilny MOF), obejmująca m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie nawierzchni w klasie nośności od 80 do 115KN/oś, – budowę/przebudowę nienormatywnych obiektów inżynierskich, – budowę/przebudowę infrastruktury towarzyszącej, m.in.: chodników, przejść dla pieszych, zatok autobusowych, skrzyżowań, zjazdów, sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń, ciągów i ścieżek rowerowych, wag drogowych, – korektę łuków poziomych i pionowych, – poprawę oznakowania poziomego i pionowego, – wyprofilowanie poboczy i rowów odwadniających, – budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej, – przebudowę infrastruktury kolidującej, – wycinkę kolidujących drzew. |
| 7. Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji | 030 – drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane) 032 – lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane) 034 – inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) |
| 8. Typy beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia • jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego |
| 9. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy) | mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy |
| 10. Alokacja UE (EUR) | 12 500 000 EUR |

| | |
|---|---|
| 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/poddziałaniami w ramach RPO WiM 2014-2020 lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Koordinacji działań służy <i>Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna obejmującej Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i>, obejmująca zarówno działania realizowane w ramach ZIT, jak i przedsięwzięcia komplementarne realizowane w ramach RPO WiM 2014-2020 oraz krajowych programów operacyjnych.</p> <p>Koordinację interwencji podejmowanych z PO PW zapewnia Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej.</p> |
| 12. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | <p>Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – ZIT Olsztyna</p> |
| 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów ⁴ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tryb konkursowy ▪ Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ▪ Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedsięwzięcia na drogach lokalnych w Olsztynie i na jego obszarze funkcjonalnym uzyskują wsparcie, jeśli wynikają ze <i>Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna obejmującej Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i>. • Terytorialny obszar realizacji projektów ograniczony jest do miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Olsztyna określonego w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego</i> (obszar tożsamy z OSI Aglomeracja Olsztyna). • Realizowane będą tylko inwestycje zapewniające konieczne połączenia z siecią TEN-T (droga krajowa nr 16) przez węzeł wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem albo elementem punktowym sieci. Droga lokalna nie może więc być pośrednią składową układu drogowego, chyba że: <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci. • Dofinansowane przedsięwzięcia muszą przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym postulatów zawartych w Narodowym Programie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 i krótkoterminowych programach realizacyjnych. • Inwestycje nie będą obejmowały prac remontowych (w tym obejmujących jedynie wymianę nawierzchni), jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania ww. infrastruktury. <p>Łączna kwota dofinansowania dróg lokalnych nie przekroczy 15% alokacji</p> |

⁴ Tryb konkursowy, pozakonkursowy i np. zasady wyboru projektów zintegrowanych

| | |
|--|--|
| | Programu na transport drogowy. |
| 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | nie dotyczy |
| 17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 |
| 18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Dopuszcza się system zaliczkowy. |
| 19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | nie dotyczy |
| 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 75% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu |
| 21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (75% środki EFRR + 10% środki budżetu państwa) |
| 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. |
| 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | nie dotyczy |
| 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | nie dotyczy |
| 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | nie dotyczy |

| | |
|--|--|
| NR I NAZWA DZIAŁANIA | 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych |
| NR I NAZWA PODDZIAŁANIA (jeżeli dotyczy) | 7.2.2. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis⁵ |
| 1. Nr i nazwa celu tematycznego | Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej |
| 2. Nr i nazwa priorytetu inwestycyjnego | Priorytet inwestycyjny 7b. Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi. |
| 3. Cel/e szczegółowy/e | Poprawa zewnętrznej dostępności i wewnętrznej spójności transportowej miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga. |
| 4. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | nie dotyczy |
| 5. Lista wskaźników produktu | <ul style="list-style-type: none"> • całkowita długość nowych dróg, • całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg, • długość wybudowanych dróg powiatowych, • długość przebudowanych dróg powiatowych, • długość wybudowanych dróg gminnych, • długość przebudowanych dróg gminnych, |
| 6. Typy projektów | <ul style="list-style-type: none"> • budowa, przebudowa dróg lokalnych w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga obejmująca m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie nawierzchni w klasie nośności od 80 do 115KN/oś, – budowę/przebudowę nienormatywnych obiektów inżynierskich, – budowę/przebudowę infrastruktury towarzyszącej, m.in.: chodników, przejść dla pieszych, zatok autobusowych, skrzyżowań, zjazdów, sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń, ciągów i ścieżek rowerowych, wag drogowych, – korektę łuków poziomych i pionowych, – poprawę oznakowania poziomego i pionowego, – wyprofilowanie poboczy i rowów odwadniających, – budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej, – przebudowę infrastruktury kolidującej, – wycinkę kolidujących drzew. |
| 7. Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji | 030 – drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane) 032 – lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane) 034 – inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) |
| 8. Typy beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia • jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego |
| 9. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy) | mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy |

⁵ Instrument przewidziany dla Elbląga nie realizuje art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.

| | |
|---|--|
| 10. Alokacja UE (EUR) | 4 000 000 EUR |
| 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach RPO WiM 2014-2020 lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Koordinacji działań służy <i>Strategia rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Elbląga</i> zawierająca Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, obejmująca zarówno działania realizowane w ramach ZIT, jak i przedsięwzięcia komplementarne realizowane w ramach RPO WiM 2014-2020. |
| 12. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne bis – ZIT ⁶ Elbląga |
| 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów ⁶ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tryb konkursowy ▪ Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ▪ Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedsięwzięcia na drogach lokalnych w Elblągu i na jego obszarze funkcjonalnym uzyskują wsparcie, jeśli wynikają ze <i>Strategii rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Elbląga</i> obejmującej Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. • Terytorialny obszar realizacji projektów ograniczony jest do miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga określonego w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego</i> (obszar węższy niż OSI Ośrodki subregionalne). • Realizowane będą tylko inwestycje zapewniające konieczne połączenia z siecią TEN-T lub portem morskim (droga krajowa nr 7 lub droga krajowa nr 22 oraz port morski w Elblągu) przez węzeł wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem albo elementem punktowym sieci. Droga lokalna nie może więc być pośrednią składową układu drogowego, chyba że: <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/ jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci. • Dofinansowane przedsięwzięcia muszą przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym postulatów zawartych w Narodowym Programie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 i krótkoterminowych programach realizacyjnych. • Inwestycje nie będą obejmowały prac remontowych (w tym obejmujących jedynie wymianę nawierzchni), jak również nie będą dotyczyły bieżącego utrzymania ww. infrastruktury. |

⁶ Tryb konkursowy, pozakonkursowy i np. zasady wyboru projektów zintegrowanych

| | |
|--|--|
| | Łączna kwota dofinansowania dróg lokalnych nie przekroczy 15% alokacji Programu na transport drogowy. |
| 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | nie dotyczy |
| 17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 |
| 18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Dopuszcza się system zaliczkowy. |
| 19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | nie dotyczy |
| 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 75% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. |
| 21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (75% środki EFRR + 10% środki budżetu państwa). |
| 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. |
| 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | nie dotyczy |
| 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | nie dotyczy |
| 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | nie dotyczy |

| | |
|--|--|
| NR I NAZWA DZIAŁANIA | 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych |
| NR I NAZWA PODDZIAŁANIA (jeżeli dotyczy) | 7.2.3. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis⁷ |
| 1. Nr i nazwa celu tematycznego | Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej |
| 2. Nr i nazwa priorytetu inwestycyjnego | Priorytet inwestycyjny 7b. Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi. |
| 3. Cel/e szczegółowy/e | Poprawa zewnętrznej dostępności i wewnętrznej spójności transportowej miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku. |
| 4. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | nie dotyczy |
| 5. Lista wskaźników produktu | <ul style="list-style-type: none"> • całkowita długość nowych dróg, • całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg, • długość wybudowanych dróg powiatowych, • długość przebudowanych dróg powiatowych, • długość wybudowanych dróg gminnych, • długość przebudowanych dróg gminnych. |
| 6. Typy projektów | <ul style="list-style-type: none"> • budowa, przebudowa dróg lokalnych w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku, obejmująca m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie nawierzchni w klasie nośności od 80 do 115KN/oś, – budowę/przebudowę nienormatywnych obiektów inżynierskich – wyłącznie jako element projektu, – budowę/przebudowę infrastruktury towarzyszącej, m.in.: chodników, przejść dla pieszych, zatok autobusowych, skrzyżowań, zjazdów, sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń, ciągów i ścieżek rowerowych, wag drogowych, – korektę łuków poziomych i pionowych, – poprawę oznakowania poziomego i pionowego, – wyprofilowanie poboczy i rowów odwadniających, – budowę/przebudowę kanalizacji deszczowej, – przebudowę infrastruktury kolidującej, – wycinkę kolidujących drzew. |
| 7. Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji | 030 – drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane) 032 – lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane) 034 – inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne) |
| 8. Typy beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia • jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego |
| 9. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy) | mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy |

⁷ Instrument przewidziany dla Ełku nie realizuje art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.

| | |
|---|---|
| 10. Alokacja UE (EUR) | 3 500 000 |
| 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach RPO WiM 2014-2020 lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Koordinacji działań służy <i>Strategia rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk</i> zawierająca Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, obejmująca zarówno działania realizowane w ramach ZIT, jak i przedsięwzięcia komplementarne realizowane w ramach RPO WiM 2014-2020. |
| 12. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne bis – ZIT ⁸ Ełku |
| 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów ⁸ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tryb konkursowy ▪ Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ▪ Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedsięwzięcia na drogach lokalnych w Ełku i na jego obszarze funkcjonalnym uzyskują wsparcie, jeśli wynikają ze <i>Strategii rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk</i> obejmującej Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. • Terytorialny obszar realizacji projektów ograniczony jest do miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku określonego w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego</i> (obszar tożsamy z OSI Ośrodki subregionalne). • Realizowane będą tylko inwestycje zapewniające konieczne połączenia z siecią TEN-T (droga krajowa nr 16) przez węzeł wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem albo elementem punktowym sieci. Droga lokalna nie może więc być pośrednią składową układu drogowego, chyba że: <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/ jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci. • Dofinansowane przedsięwzięcia muszą przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym postulatów zawartych w Narodowym Programie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 i krótkoterminowych programach realizacyjnych. • Zostaną dofinansowane drogi lokalne zapewniające konieczne połączenia z siecią TEN-T bezpośrednio łączące się z rdzeniem MOF Ełk wyprowadzające ruch w kierunku drogi krajowej nr 16. • Inwestycje nie będą obejmowały prac remontowych (w tym obejmujących jedynie wymianę nawierzchni), jak również nie będą dotyczyły bieżącego |

⁸ Tryb konkursowy, pozakonkursowy i np. zasady wyboru projektów zintegrowanych

| | |
|--|--|
| | utrzymania ww. infrastruktury. Łączna kwota dofinansowania dróg lokalnych nie przekroczy 15% alokacji Programu na transport drogowy. |
| 15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | nie dotyczy |
| 17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 |
| 18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Dopuszcza się system zaliczkowy. |
| 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Nie dotyczy |
| 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 75% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu |
| 21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (75% środki EFRR + 10% środki budżetu państwa) |
| 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. |
| 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Instytucja ogłaszająca konkurs może ustalić minimalną i maksymalną wartość projektu na etapie ogłoszenia o konkursie. |
| 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Instytucja ogłaszająca konkurs może ustalić minimalną i maksymalną wartość wydatków kwalifikowalnych projektu na etapie ogłoszenia o konkursie. |

| | |
|---|-------------|
| 25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | nie dotyczy |
| 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | nie dotyczy |
| 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | nie dotyczy |

| | |
|--|---|
| NR I NAZWA DZIAŁANIA | 7.3 Infrastruktura kolejowa |
| NR I NAZWA PODDZIAŁANIA (jeżeli dotyczy) | nie dotyczy |
| 1. Nr i nazwa celu tematycznego | Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej |
| 2. Nr i nazwa priorytetu inwestycyjnego | Priorytet inwestycyjny 7d. Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu. |
| 3. Cel/e szczegółowy/e | Zwiększona dostępność kolejowa województwa warmińsko-mazurskiego |
| 4. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych. |
| 5. Lista wskaźników produktu | <ul style="list-style-type: none"> • całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych • liczba zakupionych pojazdów kolejowych • |
| 6. Typy projektów | <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja/rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej poza siecią TEN-T obejmująca m.in: <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje w drogę kolejową wraz z infrastrukturą towarzyszącą, – budowę lub przebudowę sieci trakcyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, – inwestycje w infrastrukturę punktową (obiekty obsługi podróżnych, m.in. przystanki, wiaty, kładki dla pieszych, przejazdy kolejowe oraz inne obiekty inżynieryjne, dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych, modernizacja peronów). • zakup taboru kolejowego dla połączeń wojewódzkich. |
| 7. Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji | 026 – inne koleje 027 – tabor kolejowy |
| 8. Typy beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> • zarządcy infrastruktury kolejowej, w tym PKP PLK S.A. • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia |
| 9. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy) | turyści, przedsiębiorcy, mieszkańcy regionu |
| 10. Alokacja (EUR) | 46 445 871 |
| 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach RPO WiM 2014-2020 lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Przedsięwzięcia w tym działaniu będą komplementarne z przedsięwzięciami objętymi Programem Operacyjnym Polska Wschodnia – narzędziem koordynacji tych przedsięwzięć będzie Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej pracująca w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. programowania i wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE . Ponadto zapewniony zostanie wzajemny udział przedstawicieli IZ RPO i IZ PO PW w Komitetach Monitorujących programów. |
| 12. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <ul style="list-style-type: none"> ▪ tryb pozakonkursowy ▪ Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ▪ Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |

| | |
|--|---|
| 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Wsparciem zostanie objęty wyłącznie projekt: <i>Rewitalizacja linii kolejowej nr 221 Gutkowo-Braniewo</i> zgodnie z załącznikiem nr 10 do RPO WiM 2014-2020 oraz zakup taboru dla połączeń wojewódzkich.</p> <p>Terytorialny obszar realizacji projektu ograniczony jest do następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – OSI Aglomeracja Olsztyna, – OSI Obszary przygraniczne. |
| 15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | <p>nie dotyczy</p> |
| 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | <p>nie dotyczy</p> |
| 17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | <p>W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</p> |
| 18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | <p>Dopuszcza się system zaliczkowy.</p> |
| 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <p>W przypadku projektów taborowych i infrastrukturalnych z zakresu publicznego transportu zbiorowego – pomoc publiczna w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych udzielana zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1370/2007 z 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315/1).</p> <p>Pomoc publiczna nie wystąpi w przypadku rekompensat spełniających warunki określone w orzeczeniu Trybunału Sprawiedliwości UE z 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00 <i>Altmark Trans GmbH</i> (Zb. Orz. 2003, s. I 7747).</p> <p>Przy ocenie występowania i zgodności pomocy z zasadami rynku wewnętrznego UE należy kierować się postanowieniami <i>Wytycznych w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>.</p> <p>W przypadku budowy i modernizacji ogólnodostępnych linii kolejowych zarządzanych przez PKP PLK S.A. oraz modernizacji infrastruktury dworców kolejowych – co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej możliwa notyfikacja wsparcia Komisji Europejskiej – ocena zgodności wsparcia np. na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c TFUE.</p> <p>W odniesieniu do przedsiębiorstw kolejowych, w przypadku projektów taborowych istnieje możliwość indywidualnej notyfikacji wsparcia Komisji</p> |

| | |
|--|--|
| | Europejskiej – ocena zgodności wsparcia na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c TFUE w oparciu o postanowienia <i>Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na rzecz przedsiębiorstw kolejowych</i> (Dz. Urz. UE 2008 C184/13). |
| 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalny udział środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu |
| 21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Maksymalny całkowity udział środków publicznych wynosi 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. |
| 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu. |
| 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | nie dotyczy |
| 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | nie dotyczy |
| 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | nie dotyczy |
| 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | nie dotyczy |

III. Indykatorywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)

| Wsparcie UE | | | | Wkład krajowy | Krajowe środki publiczne | | | | | Krajowe środki prywatne | Finansowanie ogółem | Szacowany poziom | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty | Nr kategorii interwencji |
|-------------|----|------------|------|---------------|--------------------------|----------------|--------------------|------------------------|-----------|-------------------------|---------------------|------------------|-----------------|-------------------|--|--------------------------|
| ogółem | FS | EFRR | ERDF | ogółem | ogółem | budżet państwa | budżet województwa | budżet pozostałych jst | inne | | | | Wsparcie UE | Wsparcie UE | | |
| a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o | p | q |
| =b+c+d | | | | =f+k | =g+h+i+j | | | | | | =a+e | | =a-o | | =o/a* | |
| 196 294 204 | 0 | ##### | 0 | 37 777 409 | 37 777 409 | 8 774 667 | 16 806 412 | 4 000 000 | 8 196 330 | 0 | 234 071 613 | | 184 516 552 | 11 777 652 | 6% | 030, 032, 034 |
| 129 848 333 | 0 | ##### | 0 | 22 914 412 | 22 914 412 | 6 108 000 | 16 806 412 | 0 | 0 | 0 | 152 762 745 | 0 | | | | 030, 032, 034 |
| 20 000 000 | 0 | 20 000 000 | 0 | 6 666 667 | 6 666 667 | 2 666 667 | 0 | 4 000 000 | 0 | | 26 666 667 | | | | | 030, 032, 034 |
| 12 500 000 | 0 | 12 500 000 | 0 | 4 166 667 | 4 166 667 | 1 666 667 | 0 | 2 500 000 | 0 | 0 | 16 666 667 | 0 | | | | 030, 032, 034 |
| 4 000 000 | 0 | 4 000 000 | 0 | 1 333 333 | 1 333 333 | 533 333 | 0 | 800 000 | 0 | 0 | 5 333 333 | 0 | | | | 030, 032, 034 |
| 3 500 000 | 0 | 3 500 000 | 0 | 1 166 667 | 1 166 667 | 466 667 | 0 | 700 000 | 0 | 0 | 4 666 667 | 0 | | | | 030, 032, 034 |
| 46 445 871 | 0 | 46 445 871 | 0 | 8 196 330 | 8 196 330 | 0 | 0 | 0 | 8 196 330 | 0 | 54 642 201 | 0 | | | | 026, 027 |

IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji (jeśli dotyczy)

A. Wymiar terytorialny – formy obligatoryjne

A.1 Planowane wsparcie rewitalizacji w ramach RPO WiM 2014-2020

A.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

nie dotyczy

A.1.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Indykatywna alokacja UE (EUR) | Metoda preferencji |
|-----------------|----------------------------|---------|-------------------------------------|-----------------------|
| | | | | |
| | | | | |

A.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich w ramach ZIT

A.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014-2020 (RPO WiM) instrument Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) – w rozumieniu art. 7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 – zostanie zastosowany na terenie Olsztyna oraz jego obszaru funkcjonalnego. Olsztyn jest głównym biegunem rozwoju regionu, a także jednym z biegunów wzrostu odpowiedzialnych za konkurencyjność całego kraju. W jego najbliższym sąsiedztwie można zaobserwować dynamiczne procesy rozwojowe. Odgrywa istotną rolę w osiąganiu poprawy spójności ekonomicznej, przestrzennej i społecznej województwa warmińsko-mazurskiego względem europejskich regionów o wyższym poziomie rozwoju. We wskazanym w *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025* OSI Aglomeracji Olsztyna (Miasto Olsztyn i gminy: Barczewo, Dywity, Giętrzwald, Jonkowo, Purda, Stawiguda) zamieszkuje 231,3 tys. osób, co stanowi 15,9% liczby ludności województwa, natomiast gęstość zaludnienia obszaru wynosi 160 osób/km². Na obszarze tego OSI będzie realizowany ZIT Olsztyna.

Wykorzystanie instrumentu ZIT jest uzasadnione funkcjami, jakie Olsztyn pełni wobec swojego obszaru funkcjonalnego. Rozwiązywanie problemów transportu, dostępu do usług publicznych czy włączenia społecznego na tym obszarze wymaga współpracy jednostek samorządu terytorialnego i realizacji kompleksowych projektów przekraczających granice administracyjne gmin. ZIT jest instrumentem przeznaczonym właśnie do takich celów.

Przedsięwzięcia w formule ZIT będą realizowane w oparciu o strategię ZIT opracowaną przez związek ZIT Olsztyna oraz zaopiniowaną przez IZ RPO WiM 2014-2020.

A.2.2 Alokacja UE przeznaczona na ZIT wojewódzki

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Alokacja UE przeznaczona na ZIT (EUR) | Finansowanie ogółem (EUR) |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------|--|---------------------------------|
| 7. Infrastruktura transportowa | 7.2.1. Mobilny MOF – ZIT Olsztyna | EFRR | 12 500 000 | 16 666 667 |

A.3. Obszary wiejskie

A.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Zgodnie ze strategią RPO WiM 2014-2020 przedsięwzięcia rozwojowe w ramach Programu lokowane będą tak w miastach jak i na terenach wiejskich, przy czym co najmniej 11% środków przeznaczonych będzie na rozwój obszarów wiejskich. Choć mając na uwadze specyfikę województwa (obszary wiejskie zajmują 97,5%

powierzchni województwa – największy udział w kraju i zamieszkuje je 40,7% populacji regionu), szacuje się, że udział ten będzie znacznie większy (co najmniej 25%).

Wsparcie obszarów wiejskich w RPO WiM 2014-2020 będzie koncentrowało się przede wszystkim na obszarach odczuwających skutki zmian ekonomiczno-społecznych w zakresie:

- infrastrukturalnym (m.in. związanym z poprawą dostępu do usług publicznych – głównie w ramach OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych oraz poprawą dostępności komunikacyjnej w ramach OSI Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej),
- społecznym (m.in. związanym z rewitalizacją społeczną oraz aktywizacją zawodową – głównie w ramach OSI Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej).

W działaniach/poddziałaniach, dla których w Programie określono terytorialny obszar realizacji na ww. OSI zastosowane zostaną preferencje przy wyborze projektów (w postaci dodatkowych punktów na etapie oceny wniosku o dofinansowanie).

Ponadto jeden z wymiarów terytorialnych Programu, w postaci finansowania wybranych przedsięwzięć w trybie pozakonkursowym oraz zastosowania preferencji w trybie konkursowym (tj. dodatkowe punkty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie) dla komplementarnych do nich przedsięwzięć wynikających z planu strategicznego *Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia*, dedykowany jest przede wszystkim gminom miejsko-wiejskim i wiejskim.

A.3.2 Indykatoryna alokacja UE planowana na projekty realizowane na obszarach wiejskich lub projekty, których ostatecznymi odbiorcami są podmioty/osoby z obszarów wiejskich lub realizowana infrastruktura obejmuje obszary wiejskie

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Indykatoryna alokacja UE (EUR) | Metoda preferencji projektów z obszarów wiejskich |
|-----------------|----------------------------|---------|---|---|
| | | | | |
| | | | | |

B. Wymiar terytorialny – formy fakultatywne

B.1 Wsparcie ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 inne niż obszary miejskie)

B.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014-2020 (RPO WiM) instrument ZIT" (bis) zostanie zastosowany na terenie Elbląga i Elku oraz ich obszarów funkcjonalnych.

Po stolicy województwa Elbląg i Elk to dwa największe miasta i zarazem główne ośrodki wzrostu w regionie. Ich obszary funkcjonalne skupiają znaczącą część populacji województwa (ok. 15%) i odgrywają istotną rolę w osiąganiu poprawy spójności ekonomicznej, przestrzennej i społecznej województwa warmińsko-mazurskiego względem europejskich regionów o wyższym poziomie rozwoju, co zostało podkreślone w celu głównym Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. W konsekwencji w Strategii określono na ich bazie obszar strategicznej interwencji: OSI Ośrodki subregionalne (Miasto Elbląg, Gmina Elbląg, Gmina Gronowo Elbląskie, Gmina Markusy, Gmina Milejewo, Miasto i Gmina Młynary, Miasto i Gmina Pasłęk, Miasto i Gmina Tolkmicko oraz Miasto Elk i Gmina Elk). W przypadku Elku obszar realizacji ZIT" (bis) jest tożsamy z OSI Ośrodki subregionalne. W przypadku Elbląga obszar realizacji ZIT " (bis) jest węższy i ograniczony do miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga określonego w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego*, obejmującego Miasto Elbląg, Gminę Elbląg, Gminę Milejewo, Miasto i Gminę Młynary, Miasto i Gmina Tolkmicko.

B.1.2 Alokacja i wkład krajowy

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Alokacja UE (EUR) | Szacunkowy wkład krajowy (EUR) | | Finansowanie ogółem (EUR) |
|--------------------------------|---|---------|-------------------|--------------------------------|----------|---------------------------|
| | | | | publiczny | prywatny | |
| 7. Infrastruktura transportowa | 7.2.2. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis | EFRR | 4 000 000 | 1 333 333 | 0 | 5 333 333 |
| 7. Infrastruktura transportowa | 7.2.3. Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis | EFRR | 3 500 000 | 1 166 667 | 0 | 4 666 667 |

B.2 Inne instrumenty terytorialne**B.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego**

| |
|-------------|
| nie dotyczy |
|-------------|

B.2.2 Alokacja i wkład krajowy

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Alokacja UE (EUR) | Szacunkowy wkład krajowy (EUR) | | Finansowanie ogółem (EUR) |
|-----------------|----------------------------|---------|-------------------|--------------------------------|----------|---------------------------|
| | | | | publiczny | prywatny | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji RPO WiM 2014-2020

1. Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw:

Rozporządzenia UE:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) 1083/2006.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) 1081/2006.
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 74 z 14.03.2014 r., str. 1).
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r., str. 1).
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 28 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., str. 1).
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. UE L 69 z 8.03.2014, str. 65).

Ustawy krajowe:

- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. poz. 1146), tzw. ustawa wdrożeniowa.
- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2014, poz. 1649).
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392).
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r., Nr 59, poz. 404 z późn. zm.).

Rozporządzenia krajowe:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. poz. 1294).

2. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych:

- Wytyczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (od 30.01.2015 r.).
- Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (od 30.01.2015 r.),
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 (od 03.03.2015 r.),
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 (od 31.03.2015 r.),
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 (od 31.03.2015 r.),
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (od 10.04.2015 r.),
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020.

3. Wykaz wytycznych programowych

„Wykaz zostanie opracowany na dalszym etapie prac nad SZOOP RPO WiM 2014-2020”

4. Indykatorywny wykaz dokumentów towarzyszących realizacji projektu (dla beneficjentów)

„Wykaz zostanie opracowany na dalszym etapie prac nad SZOOP RPO WiM 2014-2020”

5. Inne dokumenty ustalone przez IZ wg specyfikacji RPO WiM 2014-2020:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.
- Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

VI. Załączniki

- Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych;
- Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań;

- Załącznik 3 – Kryteria wyboru projektów wraz z wymogami formalnymi dla Działania 7.1 *Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym*;
- Załącznik 4 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą;
- Inne odrębne załączniki ustalone przez IZ wg specyfikacji RPO WiM 2014-2020.

Załącznik 1 do SZOOP
Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania
w osi priorytetowej 7. Infrastruktura transportowa

| Nazwa i nr osi priorytetowej | Nr działania | Nr poddziałania (jeśli dotyczy) | Nr CT | Nr PI |
|-----------------------------------|---|--|-------|-------|
| Oś 7. Infrastruktura transportowa | 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym | | 7 | 7b |
| | 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych | 7.2.1 Mobilny MOF – ZIT Olsztyna | 7 | 7b |
| | | 7.2.2 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis | 7 | 7b |
| | | 7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku – ZIT bis | 7 | 7b |
| | 7.3 Infrastruktura kolejowa | | 7 | 7d |

Załącznik 2 do SZOOP
Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu
dla Osi priorytetowej 7. Infrastruktura transportowa
działań i poddziałań⁹

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | | | | |
|---|---|-----------------|---------------------------|----------------|------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Szacowana wartość docelowa (2020) | Źródło |
| Nazwa osi priorytetowej: 7. Infrastruktura transportowa | | | | | | | |
| Działanie 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym | nd | | region słabiej rozwinięty | | | | |
| Działanie 7.2. Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych | nd | | region słabiej rozwinięty | | | | |
| Poddziałanie 7.2.1 Mobilny MOF – ZIT Olsztyna | nd | | region słabiej rozwinięty | | | | |
| Poddziałanie 7.2.2 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis | nd | | region słabiej rozwinięty | | | | |
| Poddziałanie 7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis | nd | | region słabiej rozwinięty | | | | |
| Działanie 7.3 Infrastruktura kolejowa | Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych | osoby | region słabiej rozwinięty | | | | |

⁹ Brakujące wartości wskaźników zostaną oszacowane na dalszym etapie prac.

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | | |
|--|--|-----------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Nazwa osi priorytetowej: 7. Infrastruktura transportowa | | | | | | |
| Działanie 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym | całkowita długość nowych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | 1,4 | SL 2014 |
| | całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | km | region słabiej rozwinięty | 20,00 | 154,98 | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg wojewódzkich, | km | region słabiej rozwinięty | | 0 | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg wojewódzkich | km | region słabiej rozwinięty | | 153,298 | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | 0 | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | 0 | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | 1,4 | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | 0,21 | SL 2014 |
| Działanie 7.2. Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych | | | | | | |
| Poddziałanie 7.2.1 Mobilny MOF – ZIT Olsztyna | całkowita długość nowych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |

| | | | | | | |
|---|--|----|---------------------------|--|--|---------|
| | całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| Poddziałanie 7.2.2 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis | całkowita długość nowych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| Poddziałanie 7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku – ZIT bis | całkowita długość nowych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------|---------------------------|--|--|---------|
| | całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg powiatowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość wybudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | długość przebudowanych dróg gminnych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| Działanie 7.3 Infrastruktura kolejowa | całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | liczba zakupionych pojazdów kolejowych | szt. | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | całkowita długość wybudowanych, przebudowanych, zmodernizowanych lub zrehabilitowanych linii kolejowych | km | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |
| | pojemność zakupionych wagonów osobowych | osoby | region słabiej rozwinięty | | | SL 2014 |

Załącznik 3 do SZOOP

3.1. Kryteria wyboru wraz z wymogami formalnymi dla *Działania 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym*

**WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW
POZAKONKURSOWYCH W RAMACH DZIAŁANIA 7.1
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO
NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 w trybie pozakonkursowym w ramach oceny projektu, na każdym jej etapie, instytucja może określić w Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie tryb uzupełnienia. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny lub dalszej oceny.

| Lp. | Nazwa wymogu | Definicja wymogu | Opis wymogu | Ocena (tak/nie/nie dotyczy) |
|-----|---|---|--|--------------------------------|
| 1. | Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie/instrukcją wypełniania załączników i regulaminem konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie | a) Wniosek został złożony w formie wskazanej w regulaminie konkursu / wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | b) Wersja elektroniczna wniosku jest zgodna z wersją papierową (czy sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame) oraz czy wydruk zawiera wszystkie strony. | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | c) Wersja papierowa wniosku opatrzona została pieczęciami Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy). | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | d) Wersja papierowa wniosku została | W przypadku niespełnienia wymogu | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy). | wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | e) Wraz z wnioskiem złożono załączniki wymagane w regulaminie konkursu / wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | f) Informacje przedstawione we wniosku i załącznikach są spójne. | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |
| | | g) Wniosek został sporządzony w języku polskim (wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim). | W przypadku niespełnienia wymogu wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. | |

**KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW
POZAKONKURSOWYCH W RAMACH DZIAŁANIA 7.1 REGIONALNEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 w trybie pozakonkursowym w ramach oceny projektu, na każdym jej etapie, instytucja może określić w Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie tryb uzupełnienia. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny lub dalszej oceny.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium | Ocena (tak/nie/nie dotyczy) |
|-----|---|---|---|--------------------------------|
| 1. | Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu | Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu / wezwania, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu / wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 2. | Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | | <p>Polskiej (Dz.U. poz.796);</p> <p>- art.9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1417).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).</p> | | |
| 3. | Prawidłowość określenia wartości oraz poziomu dofinansowania projektu. | <p>Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnymi i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 4. | Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego dotyczących utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO | <p>Weryfikowane będzie spełnienie przez Projektodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia wnioskodawcy (porozumienia lub / oraz umowy) oraz treści wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| | WiM 2014-2020? | | | |
| 5. | Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zgodnie z RPO WiM 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych WiM 2014-2020 jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego działania/poddziałania lub zgodnie z Regulaminem konkursu / wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie | Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych WiM 2014-2020 i Regulaminem konkursu / wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 6. | Realizacja projektu na obszarze strategicznej interwencji (OSI). | Weryfikowane będzie miejsce realizacji projektu na obszarach strategicznej interwencji, które obejmują: - OSI – Tygrys Warmińsko-Mazurski, - OSI – Aglomeracja Olsztyna, - OSI – Ośrodki subregionalne, - OSI – Nowoczesna wieś, - OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej, - OSI - Obszary o słabym dostępie do usług publicznych, - OSI – Obszary przygraniczne, | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji, - OSI – Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej. <p>Dodatkowo na etapie oceny merytorycznej specyficznej ocenie punktowej podlegać będzie realizacja projektu na obszarze/ach OSI w odniesieniu do danego Działania/Poddziałania.</p> | | |
| 7. | Wybór grupy docelowej jest zgodny z wykazem zawartym w pkt 9 („Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia (jeśli dotyczy)”) SzOOP, | Weryfikowane będzie czy wybrana grupa docelowa jest zgodna z grupą wpisaną w wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych WiM 2014-2020 i Regulaminem | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 8. | Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu nie przekracza poziomu wskazanego w pkt 15 SzOOP („ 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)”) | Weryfikowane będzie czy zakres stosowania cross-financingu nie przekracza poziomu wskazanego w SzOOP | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 9. | Obszar realizacji projektu znajduje się w całości na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego (jeśli SzOOP lub regulamin | Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny z wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych WiM 2014-2020 i Regulaminie . | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów | |

| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| | konkursu nie stanowią inaczey) | | we wskazanym terminie. | |
| 10. | Okres realizacji projektu zawiera się w przedziale 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023 roku | Weryfikowane będzie czy okres wskazany przez Wnioskodawcę wpisuje się w przedział czasowy określony w Regulaminie | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 11. | Projekt znajduje się w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SzOOP. (jeśli dotyczy) | Weryfikowane będzie czy dany projekt znajduje się w załączniku do SzOOP | Kryterium obligatoryjne. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW
POZAKONKURSOWYCH W RAMACH DZIAŁANIA 7.1
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 w trybie pozakonkursowym w ramach oceny projektu, na każdym jej etapie, instytucja może określić w Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie tryb uzupełnienia. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny lub dalszej oceny.

KRYTERIA MERYTORYCZNE - ZEROJEDYNKOWE

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium | Ocena (tak/nie/nie dotyczy) |
|------------|---|--|--|--|
| 1. | Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt (nie dotyczy projektów z pomocą publiczną i EFS) | <p>Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania (nie dotyczy projektów z pomocą publiczną i EFS) w przypadku kiedy FNPV/C jest ujemna oraz czy FRR/C jest niższe niż ustalona stopa dyskonta i ENPV jest większe od 0 oraz EIRR jest wyższe niż społeczna stopa dyskontowa, oraz współczynnik B/C jest wyższy niż 1.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie analizy studium wykonalności.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 2. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. | |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| | | szans kobiet i mężczyzn, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 | <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 3. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 4. | Zgodność projektu z prawem ochrony środowiska | Sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>poprawność dalszych działań w tym zakresie) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.); • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.); • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.); • ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.). <p>Weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.</p> | <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 5. | Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego) | Dokumentacja projektowa musi wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem (ocena zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE) | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 6. | Zgodność projektu z ustawą prawo zamówień publicznych | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 7. | Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy). | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej w odniesieniu do form wsparcia, wydatków i grup docelowych, jak również oceniana będzie możliwość | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy</p> | |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| | | udzielenia w ramach projektu pomocy de minimis/pomocy publicznej, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | danego projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| 8. | Trafność realizacji przez projekt celów istotnych dla projektodawcy / interesariuszy. | <p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cele są pożądane przez projektodawcę i interesariuszy (wynikają z analizy potrzeb); • Projekt zakłada realizację celów wykonalnych w kontekście analizy potrzeb; • Zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie w harmonogramie; • Projekt realizuje zadania pozwalające rozwiązać wybrane przez wnioskodawcę problemy ; • Wybór partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) jest uzasadniony; • Opisano sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (jeśli dotyczy). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| 9. | Potencjał Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do realizacji projektu – potencjał instytucjonalny. | Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie: | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |
| | | Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). | | |
| | | Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). | | |
| 10. | Potencjał Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do realizacji projektu – potencjał finansowy i wykonalność finansowa projektu | Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu). | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie. | |

| | | | | |
|--|--|---|--|-----------------------|
| 11. | Potencjał Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do realizacji projektu – potencjał techniczny i wykonalność techniczna projektu | Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał techniczny do realizacji projektu (posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub opisał możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| 12. | Realizacja wskaźników. | Weryfikowana będzie prawidłowość doboru i opisu (jeśli dotyczy) wskaźników kluczowych i specyficznych dla celu szczegółowego Programu w odniesieniu do typu projektu/grupy docelowej (zgodnie z SzOOP), jak również czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia w ramach realizowanego projektu. Analizie podlegać będzie również założony sposób monitorowania wskaźników. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p> | |
| KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE – PREMIUJĄCE | | | | Ocena punktowa |
| 1. | Projekt realizuje kilka komplementarnych celów. | Weryfikowane będzie realizowanie przez projekt kilku różnych, ale uzupełniających się celów wynikających | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | | z analizy sytuacji problemowej. | <p>przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań</p> | |
| 2. | Realizacja celów opisanych wszystkimi wskaźnikami i kluczowymi i specyficznymi. | Weryfikowana będzie liczba i wartości wskaźników kluczowych i specyficznych dla Programu w odniesieniu do typu projektu/grupy docelowej (zgodnie z SzOOP). | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt osiągnie wartości niezerowe tylko w wybranych wskaźnikach kluczowych i specyficznych dla Programu w odniesieniu do typu projektu/grupy docelowej (zgodnie z SzOOP)</p> <p>1 pkt – projekt osiągnie wartości niezerowe we wszystkich wskaźnikach kluczowych i specyficznych dla Programu w odniesieniu do typu projektu/grupy docelowej (zgodnie z SzOOP)</p> | |
| 3. | Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie w realizacji podobnych | Weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z | |

| | | | | |
|----|----------------------------|---|--|--|
| | projektów. | środków europejskich od roku 2007. | <p>możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali z sukcesem przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007</p> | |
| 4. | Komplementarność projektu. | <p>Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p> | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do maksymalnie 5 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w porozumieniu</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej</p> | |

| | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------|
| | | | infrastruktury 1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników | |
| <u>Kryteria merytoryczne – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE</u> | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Ocena (Tak / Nie lub pkt.) |
| 1 | Zgodność z postulatami <i>Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020</i> (NPBRD) i krótkoterminowych programów realizacyjnych | Ocenić podlegać będzie zgodność projektu z celami NPBRD 2013-2020. Wnioskodawca powinien opisać zgodność przedsięwzięcia z zapisami dokumentu dotyczącymi realizowanego zadania, szczególności wykazując wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury drogowej poprzez spełnienie co najmniej jednego postulatu zawartego w NPBRD 2013-2020. | Spełnienie kryterium jest obligatoryjne, co oznacza, że jego niespełnienie skutkuje nie przyznaniem dofinansowania. Kryterium ma charakter zerojedynkowy i nie jest stopniowalne. | TAK/ NIE |
| <u>Kryteria merytoryczne – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE</u> | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Ocena (Tak / Nie lub pkt.) |
| 1a. | Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi | Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do | Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów (przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania), Ocena kryterium będzie polegała na: a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego | 0-6 pkt |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---------|
| | | <p>wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 3 250 000 zł/km i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 437 499 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 437 500 do 3 249 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 250 000 do 4 062 499 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (4 062 500 zł/km i więcej)</p> | <p>kosztu jednostkowego dla jednego z dwóch wskaźników, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego z dwóch wskaźników.</p> | |
| 1b. | Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 2 300 000 zł/km i</p> | | 0-6 pkt |

| | | | | |
|----|---|--|---|---------|
| | | <p>będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 724 999 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 725 000 do 2 299 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 2 300 000 do 2 874 999 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (2 875 000 zł/km i więcej)</p> | | |
| 2. | Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowym w | <p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników. Oparte jest ono na analizie całkowitego współczynnika redukcji wypadkowości. W ramach kryterium obliczamy całkowity współczynnik redukcji wypadkowości:</p> $wr = wr1 \times wr2 \times wr3$ <p>gdzie:</p> | <p>Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 5 punktów (przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). Punktację przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>5 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,60; 1,00)</p> <p>4 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,50;</p> | 0-5 pkt |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>wr – całkowity współczynnik redukcji wypadkowości,</p> <p>wr1, wr2, wr3 – współczynniki redukcji wypadkowości przypisane danym środkom poprawy bezpieczeństwa (maksymalnie trzy najkorzystniejsze z punktu widzenia analizy ekonomicznej). Wykorzystujemy współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa azyli centralnych w osi jezdni: 0,65 - budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania: 0,55 - sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych: 0,92 - budowa wyniesionego przejścia dla pieszych: 0,76 - budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych: 0,88 - budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu: 0,85 - instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,80 - zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,77 - wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej: 0,75 - wydzielenie pasów i fazy świateł do | <p>0,60)</p> <p>3 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,40; 0,50)</p> <p>2 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,30; 0,40)</p> <p>1 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,20; 0,30)</p> <p>0 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,00; 0,20)</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | | |
|----|---|---|--|---------|
| | | <p>skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną: 0,80</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej: 0,82 <p>Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika: 0,85 - dobudowa drugiej jezdni: 0,60 - wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni: 0,90 - wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego/wolnego: 0,90 - poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem: 0,90 - instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni: 0,85 - usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.: 0,60 - budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu): 0,65 - wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu: 0,95 | | |
| 3. | Oddziaływanie na realizację polityk horyzontalnych: | Kryterium punktuje wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń)w | Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów, (przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości | 0-3 pkt |

| | | | | |
|----|---------------------------------|--|--|---------|
| | zrównoważonego rozwoju | <p>ramach realizowanej inwestycji drogowej.</p> <p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>0 pkt – brak recyklingu.</p> | uzyskania dofinansowania). | |
| 4. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt gdy brak dokumentacji technicznej, • 1 pkt gdy projekt ma ocenę oddziaływania na środowisko, • 2 pkt gdy projekt ma dokumentację techniczną i ocenę oddziaływania na środowisko, • 5 pkt gdy projekt ma dokumentację techniczną, ocenę oddziaływania na środowisko i pozwolenie na budowę. | Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać 0-5 punkty (przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania) | 0-5 pkt |

3.2. Kryteria wyboru wraz z wymogami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*,
Poddziałania 7.2.1. *Mobilny MOF – ZIT Olsztyna*

**WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH W RAMACH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej „w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek pisarskich właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia” (tryb konkursowy) .

| Lp. | Nazwa wymogu | Definicja wymogu | Opis wymogu |
|-----|-------------------------|---|--|
| 1. | Kompletność wniosku | Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Kompletność załączników | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania załączników i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE) | | | |
|--|--|---|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu | Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 2. | Nie podleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: <ul style="list-style-type: none"> – ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy). | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 3. | Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu. | Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | | „nie”: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 4. | Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego. | Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 5. | Uprawnienia podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie | Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 6. | Obszar realizacji projektu | Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)*

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
|-----|---|---|---|
| 1. | Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt | Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 3. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 4. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój | <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój. <p>Sprawdzone będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.) – czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego) | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 5. | Zamówienia publiczne i konkurencyjność | Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 6. | Pomoc publiczna i pomoc de minimis | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na</p> |

| | | | |
|----|------------------------|--|--|
| | | | przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. |
| 7. | Wykonalność techniczna | Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 8. | Trwałość projektu | <p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |

| | | | |
|----|-----------|---|--|
| 9. | Wskaźniki | Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
|----|-----------|---|--|

| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)* | | | |
|---|---|---|---|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE STRATEGICZNE (OBLIGATORYJNE)* | | | |
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność ze <i>Strategią miejskiego obszaru funkcjonalnego Olsztyna</i> | Ocenić podlegać będzie, czy projekt przyczyni się do realizacji przynajmniej jednego z tych celów <i>Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna</i> , w ramach których realizowane mają być projekty w formule ZIT. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 2. | Bezpośrednie połączenie miasta MOF Olsztyna z siecią TEN-T, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi** | <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt będzie realizował budowę lub przebudowę drogi lokalnej zapewniającej konieczne połączenie MOF Olsztyna z siecią TEN-T (drogą krajową nr 16) przez węzeł wraz z budową węzła lub przez węzeł już istniejący albo przez element punktowy sieci.</p> <p>Budowana lub przebudowywana droga nie może być pośrednią składową układu drogowego, chyba że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci. <p>Taki odcinek drogi można realizować tylko do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką.</p> <p>Wszystkie warunki tego kryterium muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie pozytywna również wtedy, gdy droga zapewniać będzie bezpośrednie połączenie z terminalem towarowym, centrum logistycznym, platformą logistyczną (także stacją kolejową i terenami inwestycyjnymi).</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |
| 3. | Obecność projektu na liście indykatywnej przedsięwzięcia Mobilny MOF (7b) | <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt znajduje się na liście indyktywnej projektów w ramach przedsięwzięcia Mobilny MOF (7b) umieszczonej w Strategii ZIT Olsztyna.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie. |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)* | | | |
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność z postulatami Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 (NPBRD) i krótkoterminowych programów realizacyjnych | Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z celami NPBRD 2013-2020. Wnioskodawca powinien opisać zgodność przedsięwzięcia z zapisami dokumentu dotyczącymi realizowanego zadania, szczególności wykazując wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury drogowej poprzez spełnienie co najmniej jednego postulatu zawartego w NPBRD 2013-2020. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie. |

** Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych i kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.*

*** W ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z warunkami zawartymi w dokumencie „Drogi wojewódzkie i lokalne w ramach CT7. Postanowienia Umowy Partnerstwa. Wspólna interpretacja” uzgodnionym pomiędzy Ministerstwem Rozwoju a Komisją Europejską.*

| KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) | | | |
|---|---|---|---|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE STRATEGICZNE (PUNKTOWE) (bez wymaganego minimum) | | | |
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Stopień realizacji wskaźników <i>Strategii miejskiego obszaru funkcjonalnego Olsztyna</i> | <p>Liczba punktów (P) za to kryterium jest równa:</p> $P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wp_x}{ws_x}}{x} * A$ <p>gdzie:</p> <p>wp – wartość wskaźnik do osiągnięcia w ramach projektu</p> <p>ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT</p> <p>x – ilość badanych wskaźników</p> <p>A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium</p> | Projekt może otrzymać od >0 do 30 punktów |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT | <p>Oceniany będzie zasięg terytorialny oddziaływania projektu:</p> <p>Projekt oddziałuje na jedną gminę: 5 pkt</p> <p>Projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę: 10 pkt</p> <p>Projekt oddziałuje na cały obszar ZIT: 15 pkt</p> | Projekt może otrzymać od 5 do 15 punktów |
| 3. | Komplementarność projektu w ramach strategii MOF Olsztyna | <p>Oceniana będzie komplementarność projektu:</p> <p>Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT w perspektywie finansowej 2007-2013: 1 pkt</p> | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |

| | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|
| | | <p>Projekt jest powiązany z projektem/ami realizowanym/i na obszarze MOF w perspektywie finansowej 2014-2020: 1 pkt</p> <p>Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT Olsztyna (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT): 1 pkt</p> | Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów |
| Maksymalna liczba punktów: 48 | | | |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 60%) | | | |
|--|--|---|---|
| 1a. | Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 6 119 000 zł/km (koszt budowy 1 km dróg zgodnie z metodologią przyjętą w Strategii MOF Olsztyna) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 4 589 249 zł/km łącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 4 589 250 do 6 118 999 zł/km łącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 6 119 000 do 7 648 749 zł/km łącznie)</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla jednego z dwóch wskaźników, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu</p> |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | 0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (7 648 750 zł/km i więcej) | odpowiedniej liczby punktów, b) przyznaniu 0 punktów - kiedy projekt nie realizuje żadnego z dwóch wskaźników. |
| 1b. | Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 3 027 751 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg zgodnie z metodologią przyjętą w Strategii MOF Olsztyna) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 270 812 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 270 813 do 3 027 750 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 027 751 do 3 784 687 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (3 784 688 zł/km i więcej)</p> | |
| 2. | Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym | <p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników. Oparte jest ono na analizie całkowitego współczynnika redukcji wypadkowości. W ramach kryterium obliczamy całkowity współczynnik redukcji wypadkowości:</p> $wr = wr1 \times wr2 \times wr3$ <p>gdzie:</p> <p>wr – całkowity współczynnik redukcji wypadkowości,</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Punktację przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>5 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,60; 1,00)</p> <p>4 pkt – wyliczony współczynniki redukcji</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>wr1, wr2, wr3 – współczynniki redukcji wypadkowości przypisane danym środkom poprawy bezpieczeństwa (maksymalnie trzy najkorzystniejsze z punktu widzenia analizy ekonomicznej). Wykorzystujemy współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa azyli centralnych w osi jezdni: 0,65 – budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania: 0,55 – sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych: 0,92 – budowa wyniesionego przejścia dla pieszych: 0,76 – budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych: 0,88 – budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu: 0,85 – instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,80 – zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,77 – wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej: 0,75 – wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną: 0,80 – wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej: 0,82 <p>Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika: 0,85 – dobudowa drugiej jezdni: 0,60 – wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni: 0,90 – wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego/wolnego: 0,90 – poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem: 0,90 – instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni: 0,85 – usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.: 0,60 – budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu): 0,65 | <p>wypadkowości zawiera się w przedziale <0,50; 0,60)</p> <p>3 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,40; 0,50)</p> <p>2 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,30; 0,40)</p> <p>1 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,20; 0,30)</p> <p>0 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,00; 0,20)</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | – wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu: 0,95 | |
| 3. | Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy | <p>Weryfikowane będzie rozwiązanie przez projekt wszystkich naglących problemów kluczowych interesariuszy.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |
| 4. | Realizacja kilku komplementarnych celów | <p>Weryfikowane będzie realizowanie przez projekt kilku różnych, ale uzupełniających się celów wynikających z analizy sytuacji problemowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel,</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.</p> | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |
| 5. | Oddziaływanie na realizację polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju | <p>Kryterium punktuje wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej.</p> <p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt punktów.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>0 pkt – brak recyklingu.</p> | |
| 6. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:</p> <p>0 pkt, gdy brak gotowości,</p> <p>1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe</p> <p>5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt punktów.</p> |
| 6. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 | <p>Preferowane będą projekty spełniające zasady horyzontalne, w szczególności kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.</p> | <p>Kryterium premiuje założone we wniosku o dofinansowanie wykorzystanie przy wyborze oferentów – obok jakości i ceny – także kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych (dopuszczonych przez prawo zamówień publicznych).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych |
| Maksymalna liczba punktów: 22, 60% = 13,2 pkt | | | |

3.2. Kryteria wyboru wraz z wymogami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*,
Poddziałania 7.2.3. *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*

**WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH W RAMACH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej „w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek pisarskich właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia” (tryb konkursowy) .

| Lp. | Nazwa wymogu | Definicja wymogu | Opis wymogu |
|-----|-------------------------|---|--|
| 1. | Kompletność wniosku | Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Kompletność załączników | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania załączników i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE) | | | |
|--|--|--|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu | Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 2. | Nie podleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: – ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy). | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 3. | Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu. | Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | | „nie”: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 4. | Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego. | Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub/oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 5. | Uprawnienia podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie | Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 6. | Obszar realizacji projektu | Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)*

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
|------------|---|---|---|
| 1. | Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt | Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 3. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 4. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój | <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: zrównoważony rozwój.</p> <p>Sprawdzone będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.) – czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego) | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 5. | Zamówienia publiczne i konkurencyjność | Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 6. | Pomoc publiczna i pomoc de minimis | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> |

| | | | |
|----|------------------------|--|--|
| 7. | Wykonalność techniczna | Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 8. | Trwałość projektu | <p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |

| | | | |
|----|-----------|---|--|
| 9. | Wskaźniki | Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
|----|-----------|---|--|

| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)* | | | |
|--|---|--|---|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność z postulatami <i>Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020</i> (NPBRD) i krótkoterminowych programów realizacyjnych | Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z celami NPBRD 2013-2020. Wnioskodawca powinien opisać zgodność przedsięwzięcia z zapisami dokumentu dotyczącymi realizowanego zadania, szczególności wykazując wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury drogowej poprzez spełnienie co najmniej jednego postulatu zawartego w NPBRD 2013-2020. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |
| 2. | Zgodność ze <i>Strategią rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i> | Ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczyni się do realizacji przynajmniej jednego z tych celów <i>Strategii rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i> , w ramach których realizowane mają być projekty w formule ZIT. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | <p>przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |
| 3. | Bezpośrednie połączenie Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego z siecią TEN-T lub portem morskim** | <p>Ocenie podlegać będzie czy projekt będzie realizował budowę lub przebudowę drogi lokalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewniającej konieczne połączenie Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego z siecią TEN-T, • połączenie przez węzeł wraz z budową węzła lub przez węzeł już istniejący albo przez element punktowy sieci. <p>Wszystkie warunki muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Budowana lub przebudowywana droga nie może być pośrednią składową układu drogowego, chyba że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci, <p>Taki odcinek drogi można realizować tylko do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką.</p> <p>Wszystkie warunki tego kryterium muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie pozytywna również wtedy, gdy droga zapewniać będzie bezpośrednie połączenie z portem morskim.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |

** Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych i kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.*

**** W ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z warunkami zawartymi w dokumencie „Drogi wojewódzkie i lokalne w ramach CT7. Postanowienia Umowy Partnerstwa. Wspólna interpretacja” uzgodnionym pomiędzy Ministerstwem Rozwoju a Komisją Europejską.**

| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 60%) | | | |
|--|---|---|---|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1a. | Stopień realizacji wskaźników <i>Strategii rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i> – dla dróg na obszarze miasta Elbląg | <p>Liczba punktów (P) za to kryterium jest równa:</p> $P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wp x}{ws x}}{x} * A$ <p>gdzie:</p> <p>wp – wartość wskaźnik do osiągnięcia w ramach projektu</p> <p>ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT – na obszarze miasta Elbląg</p> <p>x – ilość badanych wskaźników</p> <p>A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium</p> | <p>Projekt może otrzymać od >0 do 16 pkt punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu liczby punktów dla jednego z dwóch kryteriów w zależności od tego, czy projekt będzie realizowany na obszarze miasta Elbląg, czy powiatu elbląskiego.</p> |
| 1b. | Stopień realizacji wskaźników <i>Strategii rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</i> – dla dróg na obszarze powiatu elbląskiego | <p>Liczba punktów (P) za to kryterium jest równa:</p> $P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wp x}{ws x}}{x} * A$ <p>gdzie:</p> | |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | <p>wp – wartość wskaźnik do osiągnięcia w ramach projektu</p> <p>ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT – na obszarze powiatu elbląskiego</p> <p>x – ilość badanych wskaźników</p> <p>A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium</p> | |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT | <p>Oceniany będzie zasięg terytorialny oddziaływania projektu:</p> <p>Projekt oddziałuje na jedną gminę: 0 pkt</p> <p>Projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę: 2 pkt</p> <p>Projekt oddziałuje na cały obszar ZIT: 4 pkt</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów</p> |
| 3. | Komplementarność projektu w ramach strategii ZIT | <p>Oceniana będzie komplementarność projektu:</p> <p>Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT w perspektywie finansowej 2007-2013: 1 pkt</p> <p>Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT): 1 pkt</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt punktów</p> |
| 4a. | Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze miasta Elbląga. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 7 395 000 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg na obszarze miasta Elbląga zgodnie z metodologią przyjętą w Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie</p> |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 5 546 249 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 5 546 250 do 7 394 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 7 395 000 do 9 243 749 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (9 243 750 zł/km i więcej)</p> | <p>sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale (wskazanym w kryterium 4a lub 4b w zależności od tego, na jakim obszarze ma być realizowany projekt) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.</p> |
| 4b. | <p>Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego</p> | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze powiatu elbląskiego. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 764 679 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg na obszarze powiatu elbląskiego zgodnie z metodologią przyjętą w Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 573 508 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 573 509 do 764 678 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 764 679 do 955 847 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym</p> | |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | 125% średniego kosztu (955 848 zł/km i więcej) | |
| 5. | Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym | <p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników. Oparte jest ono na analizie całkowitego współczynnika redukcji wypadkowości. W ramach kryterium obliczamy całkowity współczynnik redukcji wypadkowości:</p> $wr = wr1 \times wr2 \times wr3$ <p>gdzie:</p> <p>wr – całkowity współczynnik redukcji wypadkowości,</p> <p>wr1, wr2, wr3 – współczynniki redukcji wypadkowości przypisane danym środkom poprawy bezpieczeństwa (maksymalnie trzy najkorzystniejsze z punktu widzenia analizy ekonomicznej). Wykorzystujemy współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa azyli centralnych w osi jezdni: 0,65 – budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania: 0,55 – sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych: 0,92 – budowa wyniesionego przejścia dla pieszych: 0,76 – budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych: 0,88 – budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu: 0,85 – instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,80 – zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,77 – wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej: 0,75 – wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną: 0,80 – wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej: 0,82 | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Punktację przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>5 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,60; 1,00)</p> <p>4 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,50; 0,60)</p> <p>3 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,40; 0,50)</p> <p>2 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,30; 0,40)</p> <p>1 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,20; 0,30)</p> <p>0 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,00; 0,20)</p> |
| 6. | Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych | Weryfikowane będzie rozwiązanie przez projekt wszystkich naglących problemów kluczowych interesariuszy. | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | problemów kluczowych interesariuszy | <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> | dofinansowania. |
| 7. | Realizacja kilku komplementarnych celów | <p>Weryfikowane będzie realizowanie przez projekt kilku różnych, ale uzupełniających się celów wynikających z analizy sytuacji problemowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel,</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.</p> | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |
| 8. | Oddziaływanie na realizację polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju | <p>Kryterium punktuje wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej.</p> <p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt punktów.</p> |

| | | | |
|--|---------------------------------|---|--|
| | | 0 pkt – brak recyklingu. | |
| 9. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:</p> <p>0 pkt, gdy brak gotowości,</p> <p>1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe</p> <p>5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt punktów.</p> |
| Maksymalna liczba punktów: 43, 60% = 25,8 pkt | | | |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE (PREMIUJĄCE) | | | |
|---|--|---|--|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 | Preferowane będą projekty spełniające zasady horyzontalne, w szczególności: | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | – kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | <p>Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)</p> <p>1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. kanalizacja teletechniczna, ITS).</p> |
| | | – kryterium komunikacji z interesariuszami | <p>Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>– efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku</p> | <p>Kryterium premiuje efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p> |
| | | <p>– kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych</p> | <p>Kryterium premiuje założone we wniosku o dofinansowanie wykorzystanie przy wyborze oferentów – obok jakości i ceny – także kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych (dopuszczonych przez prawo zamówień publicznych).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | | ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych |
| 2. | Doświadczenie w realizacji podobnych projektów | Weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007. | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007</p> |
| 3. | Komplementarność projektu | Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach i innych formach współpracy (na mocy: porozumień, umów, listów intencyjnych), a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze). | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do 6</p> |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>pkt):</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników</p> |
| MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW = 11 | | | |

3.2. Kryteria wyboru wraz z wymogami formalnymi dla Działania 7.2 *Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych*,
Poddziałania 7.2.3. *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku – ZIT bis*

**WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH W RAMACH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej „w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek pisarskich właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia” (tryb konkursowy) .

| Lp. | Nazwa wymogu | Definicja wymogu | Opis wymogu |
|-----|-------------------------|---|--|
| 1. | Kompletność wniosku | Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Kompletność załączników | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania załączników i regulaminem konkursu. | Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE) | | | |
|--|--|---|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu | Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 2. | Nie podleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: <ul style="list-style-type: none"> – ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy). | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 3. | Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu. | Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu. | Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”: |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. |
| 4. | Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego. | <p>Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> |
| 5. | Uprawnienia podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie | <p>Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> |
| 6. | Obszar realizacji projektu | <p>Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> |

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)*

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
|------------|---|---|---|
| 1. | Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt | Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 2. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 3. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Weryfikowany będzie pozytywny lub wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 4. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój | <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój. <p>Sprawdzone będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.) – czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego) | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 5. | Zamówienia publiczne i konkurencyjność | Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
| 6. | Pomoc publiczna i pomoc de minimis | Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na</p> |

| | | | |
|----|------------------------|--|--|
| | | | przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. |
| 7. | Wykonalność techniczna | Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji | Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. |
| 8. | Trwałość projektu | <p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu). | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |

| | | | |
|----|------------------------------------|---|--|
| 9. | Poprawność merytoryczna wskaźników | Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> |
|----|------------------------------------|---|--|

| KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)* | | | |
|--|---|--|---|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność z postulatami <i>Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020</i> (NPBRD) i krótkoterminowych programów realizacyjnych | Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z celami NPBRD 2013-2020. Wnioskodawca powinien opisać zgodność przedsięwzięcia z zapisami dokumentu dotyczącymi realizowanego zadania, szczególności wykazując wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury drogowej poprzez spełnienie co najmniej jednego postulatu zawartego w NPBRD 2013-2020. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |
| 2. | Zgodność ze <i>Strategią rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk</i> | Ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczyni się do realizacji przynajmniej jednego z tych celów <i>Strategii rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk</i> , w ramach których realizowane mają być projekty w formule ZIT. | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | | <p>przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |
| 3. | Bezpośrednie połączenie miasta Ełku z siecią TEN-T | <p>Ocenie podlegać będzie czy projekt będzie realizował budowę drogi lokalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewniającej konieczne połączenie MOF Ełk z siecią TEN-T (drogą krajową nr 16), • bezpośrednio łączącej się z rdzeniem MOF Ełk (miastem Ełk), • wyprowadzającej ruch w kierunku DK 16. • połączenie przez węzeł wraz z budową węzła lub przez węzeł już istniejący albo przez element punktowy sieci. <p>Wszystkie warunki muszą być spełnione łącznie.</p> <p>Budowana droga nie może być pośrednią składową układu drogowego, chyba że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T została już przeprowadzona/jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie, – ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci. <p>Wszystkie warunki tego kryterium muszą być spełnione łącznie.</p> | <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.</p> |

** Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych i kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.*

| KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 60%) | | | |
|--|---|---|--|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Stopień realizacji wskaźników Strategii rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk | <p>Liczba punktów (P) za to kryterium jest równa:</p> $P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wp x}{ws x}}{x} * A$ <p>gdzie:</p> <p>wp – wartość wskaźnik do osiągnięcia w ramach projektu ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT x – ilość badanych wskaźników A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 16 pkt punktów</p> |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT | <p>Oceniany będzie zasięg terytorialny oddziaływania projektu:</p> <p>Projekt oddziałuje na jedną gminę: 0 pkt Projekt oddziałuje na cały obszar ZIT: 4 pkt</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów</p> |
| 3. | Komplementarność projektu w ramach strategii ZIT | <p>Oceniana będzie komplementarność projektu:</p> <p>Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT w perspektywie finansowej 2007-2013: 1 pkt</p> <p>Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT): 1 pkt</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt punktów</p> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi | <p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Strategii ośrodka subregionalnego Ełk. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 4 150 000 zł/km (wartość alokacji w EUR x średni kurs Europejskiego Banku Centralnego z 2014 r. / wartość wskaźnik produktu) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 112 499 zł/km łącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 112 500 do 4 149 999 zł/km łącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 150 000 do 5 187 499 zł/km łącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 187 500 zł/km i więcej)</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie dofinansowania dla projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.</p> |
| 5. | Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym | <p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników. Oparte jest ono na analizie całkowitego współczynnika redukcji wypadkowości. W ramach kryterium obliczamy całkowity współczynnik redukcji wypadkowości:</p> $wr = wr1 \times wr2 \times wr3$ <p>gdzie:</p> <p>wr – całkowity współczynnik redukcji wypadkowości, wr1, wr2, wr3 – współczynniki redukcji wypadkowości przypisane danym środkom poprawy bezpieczeństwa (maksymalnie trzy</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Punktację przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>5 pkt – wyliczony współczynniki redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,60; 1,00)</p> |

| | | | |
|----|----------------------|---|--|
| | | <p>najkorzystniejsze z punktu widzenia analizy ekonomicznej). Wykorzystujemy współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa azyli centralnych w osi jezdni: 0,65 – budowa azyli centralnego na dojeździe do skrzyżowania: 0,55 – sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych: 0,92 – budowa wyniesionego przejścia dla pieszych: 0,76 – budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych: 0,88 – budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu: 0,85 – instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,80 – zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach: 0,77 – wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej: 0,75 – wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną: 0,80 – wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej: 0,82 <p>Współczynniki redukcji liczby zdarzeń drogowych i ofiar dla inwestycji dotyczących budowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika: 0,85 – dobudowa drugiej jezdni: 0,60 – wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni: 0,90 – wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego/wolnego: 0,90 – poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem: 0,90 – instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni: 0,85 – usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.: 0,60 – budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu): 0,65 – wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu: 0,95 | <p>4 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,50; 0,60)</p> <p>3 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,40; 0,50)</p> <p>2 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,30; 0,40)</p> <p>1 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,20; 0,30)</p> <p>0 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale <0,00; 0,20)</p> |
| 6. | Wpływ na rozwiązanie | Weryfikowane będzie rozwiązanie przez projekt wszystkich naglących | Kryterium punktowe – przyznanie |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy | <p>problemów kluczowych interesariuszy.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> | 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |
| 7. | Realizacja kilku komplementarnych celów | <p>Weryfikowane będzie realizowanie przez projekt kilku różnych, ale uzupełniających się celów wynikających z analizy sytuacji problemowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel,</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.</p> | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. |
| 8. | Oddziaływanie na realizację polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju | <p>Kryterium punktuje wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej.</p> <p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt punktów.</p> |

| | | | |
|--|---------------------------------|---|--|
| | | 0 pkt – brak recyklingu. | |
| 9. | Gotowość projektu do realizacji | <p>Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:</p> <p>0 pkt, gdy brak gotowości,</p> <p>1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe</p> <p>5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych</p> | <p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt punktów.</p> |
| Maksymalna liczba punktów: 43, 60% = 26 pkt | | | |

| KRYTERIA MERYTORYCZNE (PREMIUJĄCE) | | | |
|------------------------------------|--|---|---|
| LP. | NAZWA KRYTERIUM | DEFINICJA KRYTERIUM | OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM |
| 1. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 | Preferowane będą projekty spełniające zasady horyzontalne, w szczególności: | Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). |
| | | – kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) 1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. kanalizacja teletechniczna, ITS). |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>– kryterium komunikacji z interesariuszami</p> | <p>Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób</p> |
| | | <p>– efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku</p> | <p>Kryterium premiuje efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>– kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych</p> | <p>Kryterium premiuje założone we wniosku o dofinansowanie wykorzystanie przy wyborze oferentów – obok jakości i ceny – także kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych (dopuszczonych przez prawo zamówień publicznych).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych</p> |
| 2. | Doświadczenie w realizacji podobnych projektów | <p>Weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007.</p> | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007</p> |
| 3. | Komplementarność projektu | <p>Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub</p> | <p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje</p> |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|
| | | <p>wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach i innych formach współpracy (na mocy: porozumień, umów, listów intencyjnych), a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p> | <p>z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do 6 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników</p> |
| MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW = 11 | | | |

Załącznik 4 do SZOOP

Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego¹⁰

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/N/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------|--|--|---|--------------------------|-----------------------------|--|---------------------|--|--|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 545 z przebudową dwóch skrzyżowań w m. Nidzica wraz ze wschodnim wylotem drogi 604 | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego | 76 300 000 | 76 300 000 | N | 64 855 000 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 7,41 km | II kw. 2016 r. | III kw. 2016 r. | III kw. 2018 r. |
| 2. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 519 na odcinku Małdyty-Morąg | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko | 75 429 000 | 75 429 000 | N | 64 114 650 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 13,12 km | II kw. 2016 r. | III kw. 2016 r. | II kw. 2018 r. |
| 3. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie-Braniewo | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko | 46 020 000 | 46 020 000 | N | 39 117 000 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 15,34 km | III kw. 2017 r. | IV kw. 2017 r. | II kw. 2019 r. |

¹⁰ W przypadku dróg wojewódzkich zaplanowane są także trzy projekty rezerwowe wynikające z załącznika nr 9 do RPO WiM 2014-2020. Ponadto w działaniu 7.3 planowany jest projekt *Rewitalizacja linii kolejowej nr 221 Gutkowo-Braniewo* oraz projekt dotyczący zakupu taboru dla połączeń wojewódzkich. Tabela w zakresie tych projektów będzie uzupełniona na dalszym etapie prac.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----|---|--------------------------------------|----------------|--------------------------------|-------------|-------------|---|-------------|---|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 4. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Goldap – granica województwa | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko | 96 820 000 | 96 820 000 | N | 82 297 000 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 38,72 km | IV kw. 2017 r. | I kw. 2018 r. | III kw. 2020 r. |
| 5. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 512 na odcinku Pieniężno-Bartoszyce | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko | 123 245 000 | 123 245 000 | N | 104 758 250 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 49,58 km | IV kw. 2017 r. | I kw. 2018 r. | III kw. 2020 r. |
| 6. | 7.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie | 12.02. 2015 r. | Samorząd Województwa Warmińsko | 74 180 000 | 74 180 000 | N | 63 053 000 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 29,67 km | III kw. 2017 r. | IV kw. 2017 r. | II kw. 2019 r. |
| 7. ¹¹ | 7.1 | Budowa drogi dojazdowej do terminala pasażerskiego stanowiącej połączenie Portu Lotniczego w Szymanach z siecią TEN-T poprzez drogę krajową nr 57 | Gmina Szczytno | 28.10. 2014 r. | Gmina Szczytno | 4 600 000 | 4 600 000 | N | 3 900 000 | 1) całkowita długość nowych dróg 2) całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 1) 1,40 km 2) 0,21 km | III kw. 2015 r. | 09 IV 2015 r. | IV kw. 2015 r. |

¹¹ W przypadku dróg zapewniających dojazd do lotniska regionalnego w Szymanach k. Szczytna planowany jest także projekt rezerwy: droga dojazdowa zapasowa – droga powiatowa Nr 1484N od drogi krajowej nr 57 a dalej drogą gminną bez numeru (droga położona na działkach 28-816/5 i 28-816/6) do bramy nr 2 lotniska w rejonie budynków administracyjnych i budynku Lotniskowej Służby Ratowniczo-Gaśniczej. Tabela w zakresie tego projektu będzie uzupełniona na dalszym etapie prac.

VII. Inne (opcjonalnie w zależności od decyzji IZ)

1. Słownik terminologiczny

| Pojęcie | Definicja | Źródło |
|---------------------|---|--|
| adaptacja | Przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| analiza SWOT | Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości przedmiotu badania wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse) i threats (zagrożenia). | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| beneficjent | Oznacza podmiot publiczny lub prywatny oraz – wyłącznie do celów rozporządzenia w sprawie EFRROW i rozporządzenia w sprawie EFMR – osobę fizyczną, odpowiedzialnych za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji; w kontekście programów pomocy państwa, w rozumieniu pkt 13 niniejszego artykułu, „beneficjent” oznacza podmiot, który otrzymuje pomoc; w kontekście instrumentów finansowych na mocy części drugiej tytułu IV niniejszego rozporządzenia „beneficjent” oznacza podmiot, który wdraża instrument finansowy albo, w stosownych przypadkach, fundusz funduszy. | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 10 |
| budowa | Należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |
| budowla | Należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| | i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. | |
| budynek | Należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |
| cel szczegółowy | Oznacza rezultat, do którego osiągnięcia przyczynia się priorytet inwestycyjny lub priorytet unijnym w konkretnym kontekście krajowym lub regionalnym za pomocą przedsięwzięć lub środków podejmowanych w ramach danego priorytetu | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 34 |
| cross-financing | Zasada elastyczności polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS, w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu. | <i>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> |
| dofinansowanie | Współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa. | Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| duże przedsiębiorstwo | Przedsiębiorstwo nie spełniające kryteriów, o których mowa w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | Na podstawie załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. |
| duży projekt | Projekt, który obejmuje szereg robót, działań lub usług służący wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, który posiada jasno określone cele i którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 50 000 000 EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego, którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 000 000 EUR. | Na podstawie art. 100, <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i> |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| działanie | Część programu operacyjnego albo część priorytetu, w ramach której wnioskodawcy mogą realizować swoje projekty. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| fundusz funduszy | oznacza fundusz tworzony w celu zapewniania wsparcia w postaci środków z programu lub programów dla kilku instrumentów finansowych. W przypadku gdy te instrumenty finansowe są wdrażane przez fundusz funduszy, podmiot wdrażający fundusz funduszy uważa się za jedynego beneficjenta, w rozumieniu pkt 10 niniejszego artykułu; | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 27 |
| instrumenty finansowe | Oznaczają instrumenty finansowe określone w rozporządzeniu finansowym, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie przewidziano inaczej | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 11 |
| instytucja pośrednicząca | Podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego; | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| instytucja wdrażająca | Podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją pośredniczącą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego; | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| instytucja zarządzająca | Instytucja zarządzająca odpowiadająca za zarządzanie programem operacyjnym zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami. | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 125 ust. 1 |

| | | |
|--|---|--|
| inteligentne specjalizacje | wyróżnione przez kraje członkowskie i regiony „obszary gospodarcze”, bazujące na potencjale naukowym i badawczo-rozwojowym, wykształconym w regionie, a także na innych regionalnych potencjałach rozwojowych, skoncentrowane na niewielkiej liczbie priorytetów, oparte na obiektywnych danych i dowodach (Foray i in.2012). | <i>na podstawie Badania potencjału innowacyjnego i rozwojowego przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego</i> |
| kategoria wydatków (interwencji) | Obszary/zagadnienia tematyczne objęte pomocą na zasadach obowiązujących we Wspólnocie Europejskiej. Dziedzina interwencji Funduszy strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań. Kategorie interwencji są wykorzystywane do wykonywania rocznych sprawozdań dotyczących Funduszy strukturalnych i ich obciążenia w celu ułatwienia przekazu informacji dotyczących różnych polityk. Do głównych obszarów interwencji zaliczono: rolnictwo, leśnictwo, promowanie dostosowania i rozwoju obszarów rolniczych, rybołówstwo, pomoc dla dużych przedsiębiorstw, pomoc dla średnich i małych przedsiębiorstw, turystykę, infrastrukturę transportową, infrastrukturę telekomunikacyjną i społeczeństwo informacyjne, infrastruktury energetyczne, infrastrukturę środowiskową, planowanie przestrzenne i odbudowę, infrastrukturę społeczną i ochronę zdrowia publicznego. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| kategoria regionów | Oznacza klasyfikację regionów jako „regiony słabiej rozwinięte”, „regiony przejściowe” lub „regiony lepiej rozwinięte” zgodnie z art. 90 ust. 2; | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 21 |
| Kontrakt Terytorialny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego | Umowa określająca cele i przedsięwzięcia priorytetowe, które mają istotne znaczenie dla rozwoju kraju oraz wskazanego w niej województwa, sposób ich finansowania, koordynacji i realizacji, a także dofinansowanie, opracowywanych przez zarząd województwa, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności. Przedmiotem Kontraktu Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest określenie celów i przedsięwzięć o istotnym znaczeniu dla rozwoju kraju oraz województwa, co do których Strony deklarują współpracę w ramach realizacji właściwych programów operacyjnych na lata 2014-2020, służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, oraz innych instrumentów, z których mogą być finansowane przedsięwzięcia priorytetowe przyczyniające się do osiągnięcia celów Kontraktu. | USTAWA z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2014, poz. 1649) <i>Kontrakt Terytorialny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego (2014 r.)</i> |

| | | |
|----------------------------------|---|--|
| korekta finansowa | Kwota o jaką pomniejsza się współfinansowanie UE dla projektu lub programu operacyjnego w związku z nieprawidłowością indywidualną lub systemową | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| kryteria wyboru projektów | Zestaw warunków, które musi spełnić projekt aby uzyskać dofinansowanie | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| lider projektu | <p>Uprawniony do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, występujący w imieniu własnym oraz partnerów, reprezentujący wszystkie umawiające się strony porozumienia/umowy partnerskiej. Liderem przedsięwzięcia jest podmiot o odpowiednim potencjale umożliwiającym koordynację całego przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowanego w formule partnerstwa sporządzane jest jedno studium wykonalności (opcjonalnie biznes plan) stanowiące jedno kompleksowe rozwiązanie dla projektu. Na etapie składania wniosku zarówno lider jak i partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia o możliwości odzyskania podatku VAT.</p> <p>W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu lider projektu zobowiązany jest do złożenia zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu na kwotę nie mniejszą niż wysokość kwoty dofinansowania.</p> <p>Niezależnie od wzajemnych zobowiązań partnerów, odpowiedzialnym za prawidłową realizację projektu, sprawozdawczość, rozliczenia finansowe, zachowanie trwałości projektu pozostaje lider, który umową partnerską został wskazany jako Beneficjent składający wniosek.</p> <p>Lider projektu na podstawie wniosku o płatność otrzymuje środki w postaci refundacji/zaliczki na realizację projektu od Banku Gospodarstwa Krajowego i/lub Instytucji Zarządzającej (o ile dotyczy) na rachunek wyodrębniony na potrzeby realizacji projektu. Następnie zgodnie z harmonogramem i umową partnerską przekazuje środki na wyodrębnione konta partnerów, którzy realizują założone we wniosku etapy.</p> <p>W przypadku wygenerowania dochodu w ramach projektu nie objętego pomocą publiczną, w części realizowanej przez jednego z partnerów przedsięwzięcia, lider projektu jest zobligowany do zwrotu środków w wysokości wygenerowanego dochodu.</p> <p>W przypadku zlecania realizacji zadań i usług w ramach projektu dokonywanego przez wszystkich partnerów oraz lidera niniejsze zlecenie musi odbywać się zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|---|--|
| | Faktury w ramach realizacji projektu mogą być wystawiane zarówno na lidera jak i partnerów w projekcie; następnie partner rozlicza się z liderem (w sposób zbliżony jak lider z Instytucją Zarządzającą lub w inny sposób ustalony w umowie partnerskiej) a lider składa wniosek o płatność, w którym znajduje się zbiorcze rozliczenie wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno przez lidera jak i partnerów. | |
| małe przedsiębiorstwo | Przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR. | Na podstawie załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. |
| mikroprzedsiębiorstwo | Przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR. | Na podstawie załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. |
| modernizacja | Unowocześnienie środka trwałego (obiektu) mające na celu zwiększenie jego wartości użytkowej. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| nieruchomość | Są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. | KODEKS CYWILNY (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.) |
| ocena oddziaływania na środowisko (OOS) | Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami. Ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |

| | | |
|--|--|---|
| obszary strategicznej interwencji (OSI) | Obszary wyznaczone w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> w celu osiągnięcia większej efektywności działań w ramach polityki regionalnej przez skoncentrowanie interwencji polityki regionalnej na wybranych obszarach tematycznych i przestrzennych. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| ostateczny odbiorca | Oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego; | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 12 |
| oś priorytetowa | Wyodrębniona część programu operacyjnego, realizująca część strategii ujętej w programie poprzez grupę działań wzajemnie powiązanych, realizujących mierzalne cele szczegółowe. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| partnerstwo | Zgodnie z przepisami ustawy wdrożeniowej w celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Porozumienie oraz umowa o partnerstwie określają w szczególności: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego, uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy. . | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| partner | Podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe (warunki uczestnictwa partnera w projekcie określa IZ PO). Zgodnie z Wytocznymi jest to podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków na równi z beneficjentem, 10 chyba że z treści | Wytoczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |

| | | |
|--|---|---|
| | Wytycznych wynika, że chodzi o beneficjenta jako stronę umowy o dofinansowanie, | |
| partnerstwo publiczno-prywatne | Oznaczają formę współpracy między podmiotami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału; | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 24 |
| pomoc de minimis | Pomoc zgodna z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 114 z 26.04.2012., str. 8), | Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |
| pomoc państwa | oznacza pomoc objętą przepisami art. 107 ust. 1 TFUE i uznaje się, że do celów niniejszego rozporządzenia obejmuje również pomoc w ramach zasady de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 (1), rozporządzenia Komisji (WE) nr 1535/2007 (2) i rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007 (3) | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 13 |
| pozwolenie na budowę | Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |
| prace przygotowawcze (w rozumieniu prawa budowlanego) | Pracami przygotowawczymi są: <ul style="list-style-type: none"> • wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, • wykonanie niwelacji terenu, • zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów, • wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |

| | | |
|---|--|--|
| prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane | Należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |
| program operacyjny: | <p>a) Krajowy program operacyjny – program służący realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności w rozumieniu art. 5 pkt 7a lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uchwalony przez Radę Ministrów i przyjęty przez Komisję Europejską, odzwierciedlający cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w umowie partnerstwa, które mają być osiągnięte za pomocą funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, będący podstawą realizacji działań w nim określonych, stanowiący program, o którym mowa w art. 96 rozporządzenia ogólnego,</p> <p>b) Program EWT – program Europejskiej Współpracy Terytorialnej, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia EWT, na przystąpienie do którego wyraziła zgodę Rada Ministrów, przyjęty przez Komisję Europejską, odzwierciedlający cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w umowie partnerstwa, będący podstawą realizacji działań w nim określonych,</p> <p>c) Regionalny program operacyjny – program służący realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności w rozumieniu art. 5 pkt 7a lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uchwalony przez zarząd województwa i przyjęty przez Komisję Europejską, odzwierciedlający cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w umowie partnerstwa, które mają być osiągnięte za pomocą funduszy strukturalnych, będący podstawą realizacji działań w nim określonych, stanowiący program, o którym mowa w art. 96 rozporządzenia ogólnego;</p> | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| projekt | Przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego; | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| projekt generujący dochód | <p>Projekty, które generują dochód w fazie operacyjnej. Do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego, b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem art. 61 ust. 1-6 rozporządzenia nr 1303/2013 nie przekracza 1 000 000 EUR, c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani nagród, d) pomocy technicznej, e) wsparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe, f) operacji, dla których wydatki publiczne przyjmują postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych, g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania, h) operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w Załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie EFRROW14; i) operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi: <ul style="list-style-type: none"> • pomoc de minimis; • zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa; • zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa. | <p><i>Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i></p> |
| przedsiębiorstwo | <p>Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.</p> | <p><i>na podstawie źródeł rozproszonych</i></p> |
| przebudowa | <p>Należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.</p> | <p>USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.)</p> |
| remont | <p>Należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.</p> | <p>USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.)</p> |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| rewitalizacja | <p>Kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.</p> <p>Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.</p> <p>Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnętrznie (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnętrznie (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).</p> | Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 |
| roboty budowlane | Należy przez to rozumieć budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego. | USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.) |
| rozpoczęcie prac | Oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W odniesieniu do przejęć „rozpoczęcie prac” oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem; | ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu |
| rzeczowe aktywa trwałe | Oznaczają aktywa obejmujące grunty, budynki, zakład, urządzenia i wyposażenie; | ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu |
| sieciowanie | łączenie się organizacji w bardziej lub mniej formalny sposób dla realizacji wybranych działań. | Na podstawie: Raportu z warsztatów dla |

| | | |
|--|--|--|
| | Organizacje łączą się do realizacji wspólnych celów doraźnych (w tym gospodarczych), bądź też celów o charakterze ogólnym. Organizacje czy chcą czy nie, funkcjonują w pewnej sieci powiązań. Powiązania te wynikają ze specyfiki samej organizacji, a mianowicie z: jasno określonego celu działania i związaną z nim ofertą lub ze służenia dobru wspólnemu (cel nadrzędny wszystkich organizacji pozarządowych). Sformalizowanie działania sieci prowadzi do partnerstwa. | przedstawicieli Regionalnego Systemu Usług, ośrodków innowacji z województwa warmińsko-mazurskiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 10 lipca 2015 r. opracowanego przez firmę Ecleo. |
| strategia inteligentnej specjalizacji | oznacza krajowe lub regionalne strategie innowacyjne ustanawiające priorytety w celu uzyskania przewagi konkurencyjnej poprzez rozwijanie i łączenie swoich mocnych stron w zakresie badań naukowych i innowacji z potrzebami biznesowymi w celu wykorzystywania pojawiających się możliwości i rozwoju rynku w sposób spójny przy jednoczesnym unikaniu dublowania i fragmentacji wysiłków; strategia inteligentnej specjalizacji może funkcjonować jako krajowe lub regionalne ramy strategiczne polityki w dziedzinie badań naukowych i innowacji lub być w nich zawarta | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art.2 pkt 3 |
| strategia ZIT | Strategia określająca zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, jakich doświadczają obszary miejskie. | Na podstawie art. 7 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 |
| studium wykonalności | Studium przeprowadzone w fazie przygotowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| szczegółowy opis osi | Dokument przygotowany i przyjęty przez instytucję zarządzającą krajowym albo regionalnym | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach |

| | | |
|---|--|--|
| priorytetowych programu operacyjnego (SZOOP) | programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego, określający w szczególności zakres działań lub poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego; | realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| średnie przedsiębiorstwo | Przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR, lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR. | Na podstawie załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. |
| środki trwałe | Rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki organizacyjnej; zalicza się do nich w szczególności: nieruchomości – w tym grunty, prawo użytkowania wieczystego gruntu, budowle i budynki, a także będące odrębną własnością lokale, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego oraz spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego, maszyny, urządzenia, środki transportu i inne rzeczy, ulepszenia w obcych środkach trwałych, inwentarz żywy. | Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.), z zastrzeżeniem inwestycji, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 17 tej ustawy. |
| Technologie Informacyjno-Komunikacyjne | Rodzina technologii przetwarzających, gromadzących i przesyłających informacje w formie elektronicznej. | <i>na podstawie Badania potencjału innowacyjnego i rozwojowego przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego</i> |
| tryb pozakonkursowy | Jeden z dwóch trybów wyboru projektów do dofinansowania, możliwy do zastosowania przy spełnieniu okoliczności, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej. Założenia dotyczące stosowania trybu pozakonkursowego określają Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |

| | | |
|--|---|--|
| umowa o dofinansowanie | <p>a) Umowa zawarta między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.4)),</p> <p>b) Porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawarte między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania,</p> <p>c) Umowa lub porozumienie zawarte między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania – w ramach programu EWT;</p> | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| Umowa Partnerstwa | <p>Oznacza dokument przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym zarządzaniu, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z EFSI w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został przyjęty przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim;</p> <p>Umowa Partnerstwa (UP) jest dokumentem określającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014-2020. Instrumentami realizacji UP są krajowe programy operacyjne (KPO) i regionalne programy operacyjne (RPO). Dokumenty te wraz z UP tworzą spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. UP określa z jednej strony kontekst strategiczny w wymiarze tematycznym i terytorialnym, z drugiej zaś wskazuje oczekiwane rezultaty oraz obowiązujące ramy finansowe i wdrożeniowe. UP stanowi punkt odniesienia do określania szczegółowej zawartości programów operacyjnych.</p> | <p>ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 20</p> <p>Umowa partnerstwa z 21 maja 2014 r.</p> |
| wartości niematerialne i prawne | Oznaczają aktywa nieposiadające postaci fizycznej ani finansowej, takie jak patenty, licencje, <i>know-how</i> lub inna własność intelektualna; | ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu |

| | | |
|---------------------------|--|---|
| wkład rzeczowy | Oznacza wkład w postaci gruntu lub nieruchomości, gdy grunt ten lub nieruchomość ta stanowią część projektu na rzecz rozwoju obszarów miejskich | ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu |
| wkład własny | Środki finansowe lub wkład niepieniężny zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu | Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |
| wniosek o płatność | Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| wniosek/aplikacja | Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o instytucji zgłaszającej wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników. | <i>na podstawie źródeł rozproszonych</i> |
| wnioskodawca | Podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu. | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| wskaźniki | W oparciu o obowiązujące akty prawne i dokumenty, w przypadku EFRR stosowana jest przedstawiona poniżej typologia wskaźników: a) wskaźniki rezultatu (strategicznego) – wskaźniki, o których mowa w art. 27 ust. 4c) rozporządzenia ogólnego, art. 6 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia FS oraz w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa, b) wskaźniki produktu – wskaźniki, o których mowa w art. 27 ust. 4b) rozporządzenia ogólnego oraz zdefiniowanych w dokumencie wymienionym w podrozdziale 1.1 pkt 3b) (str. 19), | Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>c) wspólne wskaźniki produktu (common indicators) – wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia FS,</p> <p>d) wskaźniki kluczowe – wskaźniki pochodzące w WLWK 2014, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy,</p> <p>e) wskaźniki kluczowe produktu – wskaźniki, o których mowa w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa,</p> <p>f) wskaźniki kluczowe rezultatu bezpośredniego – wskaźniki, o których mowa w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa,</p> <p>wskaźniki produktu specyficzne dla programu – wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia FS.</p> | |
| współfinansowanie krajowe z budżetu państwa | Środki budżetu państwa nie pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu, z wyłączeniem podlegających refundacji przez Komisję Europejską środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację projektów pomocy technicznej, projektów w ramach programów EWT oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 lit. b tiret drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| współfinansowanie UE | <p>a) Środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oraz podlegające refundacji przez Komisję Europejską środki budżetu państwa przeznaczone na realizację projektów pomocy technicznej, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego,</p> <p>b) Środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pochodzące z budżetu programu EWT, wypłacane na rzecz beneficjenta w ramach projektu – w przypadku programu EWT;</p> | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| wydatek kwalifikowalny | Koszt lub wydatek poniesiony w związku z realizacją projektu w ramach PO, który kwalifikuje się do refundacji, rozliczenia (w przypadku systemu zaliczkowego) zgodnie z umową o dofinansowanie. | <i>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> |

| | | |
|---|--|--|
| wydatek niekwalifikowalny | Każdy wydatek lub koszt poniesiony, który nie jest wydatkiem kwalifikowalnym. | <i>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> |
| wydatki publiczne | Oznaczają każdy wkład publiczny w finansowanie operacji, który pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych lub lokalnych instytucji publicznych, z budżetu Unii związanego z EFSI, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków instytucji publicznych lub podmiotów prawa publicznego oraz – do celów określania współfinansowania dla programów lub priorytetów EFS – może obejmować wszelkie środki finansowe wspólnie wniesione przez pracodawców i pracowników | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 2 pkt 15 |
| wytyczne | Instrument prawny określający ujednolicone warunki i procedury wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności skierowane do instytucji uczestniczących w realizacji programów operacyjnych oraz stosowane przez te instytucje na podstawie właściwego porozumienia, kontraktu terytorialnego albo umowy oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu. | USTAWA z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) |
| Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) | Działania realizujące strategie rozwoju obszarów miejskich bądź inne strategie lub pakiety terytorialne, o których mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia EFS obejmującego inwestycje ze środków EFS, EFRR lub Funduszu Spójności w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej jednego lub kilku programów operacyjnych | ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Art. 36 ust. 1 |