

**WYKAZ ZMIAN**  
**W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA**  
**REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO**  
**WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowiącym załącznik do uchwały nr 69/802/15/V z dnia 22 grudnia 2015 r. (z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- I. W rozdziale II. Opis poszczególnych działań/poddziałów osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* RPO WiM 2014-2020, karcie Poddziałania 4.4.1 *Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna)*, pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)*, o dotychczasowym brzmieniu:

<p>14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w przypadku ZIT Olsztyna współfinansowane inwestycje będą komplementarne z inwestycjami realizowanymi we właściwych krajowych programach operacyjnych. Instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT;</li> <li>2. Projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców aglomeracji oraz zwiększać efektywność energetyczną systemu transportowego;</li> <li>3. Projekty powinny wpisywać się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.</li> <li>4. Zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania w zrównoważonej mobilności infrastrukturę;</li> <li>5. Projekty powinny spełniać warunki określone we wspólnej interpretacji Ministerstwa Rozwoju i Komisji Europejskiej postanowień Umowy Partnerstwa dotyczących zrównoważonej i intermodalnej mobilności miejskiej w ramach PI 4e.</li> <li>6. priorytetowo traktowane będą projekty związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego – elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.(nie jest możliwy zakup pojazdów zasilanych dieslem EURO-6).</li> </ol>
---	--

otrzymuje brzmienie:

<p>14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w przypadku ZIT Olsztyna współfinansowane inwestycje będą komplementarne z inwestycjami realizowanymi we właściwych krajowych programach operacyjnych. Instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT;</li> <li>2. Projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców aglomeracji</li> </ol>
---	---

	<p>oraz zwiększać efektywność energetyczną systemu transportowego;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Projekty powinny wpisywać się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.</li> <li>4. Zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania w zrównoważonej mobilności infrastrukturę;</li> <li>5. Projekty powinny spełniać warunki określone we wspólnej interpretacji Ministerstwa Rozwoju i Komisji Europejskiej postanowień Umowy Partnerstwa dotyczących zrównoważonej i intermodalnej mobilności miejskiej w ramach PI 4e.</li> <li>6. priorytetowo traktowane będą projekty związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego – elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp. (nie jest możliwy zakup pojazdów zasilanych dieslem EURO-6). W uzasadnionych przypadkach tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest wsparcie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.</li> </ol>
--	--

II. W Załączniku 3 do SzOOP *Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej Efektywność energetyczna* dla Poddziałania 4.4.1 *Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna)*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu”*: *„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”*

otrzymuje brzmienie:

*„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP /regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, w ramach którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- *projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów ;*
- *uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SzOOP;*
- *czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej;*
- *czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”;*

- 2) w definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. *„Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych*

przepisów” dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”;

- 3) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/ podziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”;

- 4) w definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego” po zdaniu: „Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub/oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.” dodaje się zdanie:

„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”;

- 5) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. „Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania/poddziałania.”;*

- 6) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Obszar realizacji projektu”*: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SzOOP w ramach działania/poddziałania.”;*

- 7) w definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”* po zdaniu: *„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy studium wykonalności/biznes planu.”* dodaje się zdanie:

*„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo – ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*

- 8) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”;*

- 9) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)*

*nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie:*

*„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”;*

- 10) *dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”:*  
*„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:*

*Sprawdzone będzie:*

*1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:*

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,*
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,*
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;*

*2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:*

*Sprawdzone będzie:*

*1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:*

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,*
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,*
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;*

*2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”;*

- 11) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Zamówienia publiczne i konkurencyjność”: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”;*

- 12) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Pomoc publiczna i pomoc de minimis”: „Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”;*

- 13) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. *„Wykonalność techniczna”: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”;*

- 14) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 pn. „Wskaźniki”: *„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”*

- 15) dotychczasowa nazwa kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 4: *„Spełnianie norm Euro 6 przez tabor”* otrzymuje brzmienie: *„Emisyjność taboru”* oraz dotychczasowa definicja ww. kryterium o treści: *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy kupowany w ramach projektu tabor spełnia wymogi normy emisji co najmniej Euro 6. Weryfikacja tego warunku będzie dokonywana na bazie zapisów wniosku o dofinansowanie i studium wykonalności.”* otrzymuje brzmienie:

*„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy kupowany w ramach projektu tabor zasilany jest paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (Dyrektywa 2014/94/UE). W uzasadnionych przypadkach tzn. tam gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest wsparcie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro VI) oraz elektryczne.”*

- III. W Załączniku 3 do SzOOP Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* dla Poddziałania 4.4.3 *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku – ZIT bis*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu”*: *„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie:

*„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP /regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, w ramach którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów ;
  - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SzOOP;
  - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej;
  - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”;
- 2) w definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów” dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).” otrzymuje brzmienie:
- „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych.”;*
- 3) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/ typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/ poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
  - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
  - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
  - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
  - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*
- 2. Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”;*
- 4) w definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego” po zdaniu: „Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub/oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.” dodaje się zdanie:
- „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób*



*przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”;*

- 5) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”*: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania/poddziałania.”;*

- 6) dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Obszar realizacji projektu”*: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SzOOP w ramach działania/poddziałania.”;*

- 7) w definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”* po zdaniu: *„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy studium wykonalności/biznes planu.”* dodaje się zdanie:

*„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo – ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”;*

- 8) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady*

*równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”;*

- 9) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”: „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”;*

- 10) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:

*Sprawdzone będzie:*

- 1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”

otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój:*

*Sprawdzone będzie:*

1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”;

- 11) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Zamówienia publiczne i konkurencyjność”*: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”;*

- 12) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Pomoc publiczna i pomoc de minimis”*: *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”* otrzymuje brzmienie:

*„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”;*

- 13) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. *„Wykonalność techniczna”*: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie:
- „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”*;
- 14) dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 pn. *„Wskaźniki”*: *„Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników”* otrzymuje brzmienie:
- „Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”*.
- 15) w kryteriach merytorycznych premiujących w pozycji: *„Kryteria merytoryczne (premiujące)”* dodaje się zdanie:
- „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”*.
- IV. W Załączniku 3 do SzOOP *Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej Efektywność energetyczna dla Działania 4.5 Wysokosprawne wytwarzanie energii*, zmienia się wartość maksymalnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych (punktowych) z „50” na „54”.