

ZAŁĄCZNIK 17

Zestawienie badań ewaluacyjnych ujętych w Planie ewaluacji RPO WiM 2014-2020

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|-----------|------------------------|---------------|----------------|--|---|--|
| Zrealizowana | Ocena systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier | EFS, EFRR | 2016 | Procesowa | 1-10 | <p>Celem badania było dokonanie oceny wybranych elementów systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W ramach ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO WiM 2014-2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy zmienić. Ponieważ funkcjonowanie ww. systemu finansowane jest głównie ze środków Pomocy technicznej RPO WiM 2014-2020, w ramach badania zweryfikowano, czy finansowe wsparcie systemu jest optymalne i efektywne.</p> | <p>Mocną stroną systemu jest zgodność dokumentów systemowych i obowiązujących procedur z przepisami krajowymi i wspólnotowymi oraz stosowanie RPW.</p> <p>Wysoko oceniono jakość kapitału ludzkiego w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu. Mocną stroną systemu w kontekście beneficjentów jest fakt, iż nie mają oni problemów z zapewnieniem wkładu własnego oraz pokryciem kosztów początkowych projektu.</p> <p>Podział zadań pomiędzy instytucjami jest częściowo mocnym aspektem – atutem jest brak powielania zadań realizowanych przez poszczególne instytucje. Pomimo braku zjawiska nakładania się zadań, podział</p> | <p>Należy upowszechnić rozwiązania w zakresie organizacji struktury IZ i IP RPO WiM 2014-2020 zawierające cechy struktur sztabowych – w trakcie wdrażania.</p> <p>Należy podjąć/kontynuować działania mające na celu zniwelowanie przeszkód i opóźnień w kontraktacji środków w ramach RPO WiM 2014-2020 – wdrożona.</p> <p>Należy uelastyczyć i ograniczyć stopień biurokratyzacji systemu realizacji RPO WiM - w miarę możliwości wynikających z obowiązujących ram prawnych – wdrożona.</p> <p>Należy podkreślać znaczenie i budować poczucie wspólnego celu, a także podkreślać</p> |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|------------------------|---|---|
| | | | | | | | <p>obowiązków jest jednak niejednoznaczny.</p> <p>Słabą stroną systemu jest oddelegowanie całości działań informacyjnych do Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Osoby odpowiadające na pytania beneficjentów nie posiadają praktycznej wiedzy o realizacji projektów.</p> <p>Słabą stroną jest także obieg informacji pomiędzy instytucjami.</p> <p>Odpowiedniemu przepływowi informacji nie sprzyja jego formalny, biurokratyzowany i papierowy charakter.</p> <p>Występuje duża ilość wytycznych / przepisów / instrukcji / innych dokumentów, które należy znać i stosować, co nie sprzyja sprawności systemu.</p> <p>Należy usprawnić działania w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi - przede wszystkim system motywacji pracowników oraz umożliwienie podnoszenia</p> | <p>znaczenie współpracy oraz do niej zachęcać – wdrożona.</p> <p>Należy usprawnić komunikację oraz skrócić drogę i czas przepływu informacji wewnątrz IZ oraz pomiędzy IZ a IP – w trakcie wdrażania.</p> <p>Należy zwiększyć zakres stosowania finansowych i pozafinansowych elementów systemu nagradzania pracowników – w trakcie wdrażania.</p> <p>Należy uwzględnić konieczność zwiększenia poziomu zatrudnienia w komórkach Urzędu Marszałkowskiego realizujących zadania związane z wdrażaniem Programu – w trakcie wdrażania.</p> <p>Należy dostosować tematykę i zakres szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w realizację Programu do istniejącego zapotrzebowania – w trakcie wdrażania.</p> |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|---------------------|---|-----------|------------------------|---------------|----------------|--|---|---|
| | | | | | | | kompetencji w formie szkoleń. Zdiagnozowano relatywnie małą liczbę podpisanych umów o dofinansowanie, co może wskazywać na ograniczoną efektywność systemu realizacji RPO WiM 2014-2020. | Należy poprawić warunki lokalowe w IZ i IP – wdrożona . Należy udoskonalić Lokalny System Informatyczny MAKS 2 – wdrożona . Należy udoskonalić system informacji i promocji – wdrożona . |
| Zrealizowana | Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów RPO WiM 2014-2020 | EFS, EFRR | 2016 | Procesowa | 1-10 | Głównym celem badania była ocena systemu wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów - czy umożliwiają one wybór projektów prowadzących do najbardziej efektywnej oraz skutecznej realizacji celów RPO WiM 2014-2020. | Serwis RPO jest głównym źródłem informacji o naborach projektów. Serwis jest przyjazny, ale zastrzeżenia budzi nieintuicyjna struktura treści i niezrozumiały język komunikatów. Dobrze oceniany jest generator wniosków aplikacyjnych MAKS2. Błędy popełniane przez wnioskodawców skutkujące negatywną oceną wniosku wiążą się głównie z brakiem spójności między wnioskiem a załącznikami, brakami w opisie przedsięwzięcia, obszernością niezbędnych do poznania informacji oraz dużą liczbą ograniczeń/nakazów co do treści projektów. | Konieczne jest uporządkowanie zasad komunikacji poprzez stronę rpo.warmia-mazury.pl - wdrożona Należy skorygować dotychczasowe założenia systemu informowania, aby zniwelować wadliwe działanie systemu informowania wnioskodawców - wdrożona Wnioskodawcy mają problemy z rozumieniem kryteriów, dlatego niezbędne są działania edukacyjne - wdrożona Niezbędne jest zwiększenie przystępności językowej dokumentów - wdrożona W związku z trudnościami w pozyskaniu ekspertów |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|------------------------|---|--|
| | | | | | | | <p>Ocena wniosków wywołuje duże obciążenie pracowników, pogłębiane małą dostępnością ekspertów. W przypadku EFRR w procedurze ich wyłaniania zbyt dużą wagę przywiązuje się do wykształcenia formalnego.</p> <p>Proces naboru i oceny wniosków prowadzony był zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczych. Niekorzystny wpływ na czas oceny, obciążenie pracowników, a także wizerunek instytucji miało oddzielenie etapu weryfikacji wymogów formalnych od oceny formalnej; przyjęcie jako formy komunikacji poczty tradycyjnej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz realizacja w podobnym czasie w tych samych instytucjach kilku konkursów.</p> <p>Kryteria wyboru projektów są spójne z założeniami oraz celami RPO, Strategią rozwoju województwa oraz Umową Partnerstwa, choć jest ich zbyt wiele, ich definicje są zbyt ogólne</p> | <p>oraz niską jakością ich pracy potrzebna jest korekta kryteriów doboru oraz systemu wynagradzania i kontroli pracy ekspertów - wdrożona</p> <p>Konieczna jest korekta systemu, w tym instrukcji wykonawczych w celu zwiększenia sprawności realizacji procedur związanych z oceną wniosków - wdrożona</p> <p>W celu udoskonalenia systemu kryteriów należy rozważyć możliwość wprowadzenia zmian w kryteriach lub nowych kryteriów - wdrożona</p> |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|---------------------|---|-----------|------------------------|---------------|----------------|--|--|--|
| | | | | | | | <p>i brakuje informacji na jakiej podstawie będą weryfikowane.</p> <p>Część kryteriów w niewielkim stopniu odnosi się do kwestii kluczowych z punktu widzenia rozwoju województwa i osiągania celów RPO.</p> | |
| Zrealizowana | Ewaluacja on-going Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2025 r. | EFS, EFRR | 2018 | Mieszana | 1-10 | <p>Przeprowadzone badanie miało na celu ocenę polityki rozwoju regionalnego zawartej w <i>Strategii</i>, biorąc pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim.</p> <p>Cele szczegółowe badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sprawdzenie aktualności <i>Strategii</i>, – Weryfikację uwarunkowań regionalnych, krajowych i europejskich <i>Strategii</i>, – Ocenę prowadzonego monitoringu <i>Strategii</i>. | <p>W odniesieniu do uwarunkowań europejskich zapisy <i>Strategii</i> są aktualne. W związku z przyjęciem SOR zmieniły się krajowe uwarunkowania prawne, co niesie określone implikacje dla <i>Strategii</i>.</p> <p>W kwestii uwarunkowań gospodarczych i społecznych województwo doświadcza pozytywnych zmian.</p> <p>Aktualna pozostaje wizja, cel główny, cele strategiczne oraz większość celów operacyjnych zawartych w dokumencie strategicznym (tylko częściowo nieaktualny jest cel 1.3).</p> <p>Ustalono, że każdy cel strategiczny i operacyjny przewidziany</p> | <p>Aktualizacja <i>Strategii</i> przy ewentualnym wykorzystaniu poniższych wskazówek - w trakcie wdrażania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – W związku z poprawiającą się sytuacją na rynku pracy i ograniczeniem problemu bezrobocia w regionie warto rozważyć modyfikację nazwy celu operacyjnego 1.3 – Wzrost liczby miejsc pracy. – Zaleca się przeprowadzenie nowej analizy strategicznej województwa i sprawdzenie aktualności mocnych i słabych stron regionu oraz ujęcie w analizie |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|------------------------|---|---|
| | | | | | | | <p>w <i>Strategii</i> jest realizowany. Na podstawie analizy wskaźnikowej wykazano częściową skuteczność realizacji celu głównego.</p> <p>Spośród celów strategicznych skutecznie realizowany jest Cel 4, częściową skuteczność osiągnięto w Celu 1 i 3, natomiast Cel 2 wykazuje się brakiem skutecznej realizacji.</p> <p>W kontekście oceny realizacji celów operacyjnych pełną skuteczność realizacji osiągnięto w celu: 1.1, 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, częściowe efekty uzyskano dla: 1.3, 3.1, 4.2, nieskuteczna była realizacja celu 1.2.</p> <p>Na podstawie oceny systemu monitoringu <i>Strategii</i> ustalono, iż jest ona systematycznie monitorowana.</p> <p>W wyniku analizy wskaźników monitoringowych zidentyfikowano możliwe do wdrożenia dobre praktyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odejście od wskaźników syntetycznych oraz dla których niemożliwe jest | <p>SWOT nowych szans i zagrożeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proponuje się podjęcie dyskusji nad zastąpieniem nazwy „kierunki działania” terminem „obszary działania”, które lepiej odpowiadają zawartym treściom w <i>Strategii</i>. – Zaleca się podjęcie dyskusji w ramach Zespołu ds. aktualizacji <i>Strategii</i> Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego nad dostosowaniem <i>Strategii</i> województwa warmińsko-mazurskiego do zapisów zawartych w SOR. – W związku z pracami nad przyjęciem Krajowej <i>Strategii</i> Rozwoju Regionalnego 2030, aktualizacją strategii horyzontalnych oraz pracami nad nowelizacją ustawy o zasadach prowadzenia |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|------------------------|---|--|
| | | | | | | | <p>podanie wartości docelowych lub aktualnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie liczby wskaźników dla celów strategicznych i operacyjnych; – dodanie wskaźników, które pozwolą identyfikować poziom realizacji celów w skali województwa i jego części. | <p>polityki rozwoju, zaleca się w procesie aktualizacji Strategii monitorowanie stanu postępów nad zmianami w otoczeniu regulacyjnym i w przypadku wejścia w życie zmian rozważyć dostosowanie Strategii do nowych zapisów.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proponuje się zwrócenie silniejszej uwagi w procesie aktualizacji Strategii nad przyczynami i uwarunkowaniami niskiej aktywności społecznej mieszkańców i niskiej innowacyjności firm z regionu. – Proponuje się podjęcie dyskusji nad odejściem od wskaźników syntetycznych i zastąpienie ich wskaźnikami prostymi, które pokazują wartość w odniesieniu do jednego aspektu i umożliwiają porównywanie |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|------------------------|------------------|--|
| | | | | | | | | <p>województwa z innymi regionami.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Proponuje się podjęcie dyskusji nad dodaniem do systemu monitoringu wskaźników, informujących o sytuacji w poszczególnych częściach województwa (np. w podregionach lub obszarach strategicznej interwencji) i różnicach w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego wewnątrz województwa. – Proponuje się przeprowadzenie dyskusji nad uwzględnieniem w raportach okresowych konkretnych rekomendacji dla władz województwa oraz informacji nad stanem wdrożenia zgłoszonych rekomendacji. – Zaleca się położenie większego nacisku na promowanie Strategii poprzez organizację różnego rodzaju |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|----------|------------------------|---------------|----------------|---|------------------|--|
| | | | | | | | | wydarzeń skierowanych do różnych grup odbiorców (konferencje, spotkania informacyjne, promocja w mediach). |
| Planowana | Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WiM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego | EFS EFRR | 2019 | Mieszana | 1-10 | Głównym celem badania jest przeprowadzenie oceny mid-term postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla priorytetów RPO WiM 2014-2020, w tym zapisów ram i rezerwy wykonania ustalonych na poziomie osi oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020. Badanie posłuży również do wypracowania rekomendacji wskazujących niezbędne dostosowania, które wprowadzone w ramach renegotiacji programu pozwolą na zwiększenie skuteczności interwencji. | - | - |
| Planowana | Wpływ interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa | EFS | 2019 | Wpływu | 8, 9, 10 | Celem głównym badania jest kompleksowa ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|--|---------|------------------------|---------------|----------------|--|------------------|--------------|
| | Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim | | | | | Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2019 | Mieszana | 3 | Głównym celem badania będzie ocena wdrażania IF w ramach RPO WiM 2014-2020 (pod kątem zasadności, możliwości, zakresu i efektywności ekonomicznej zastosowanych instrumentów finansowych oraz wskazaniem ewentualnych nowych obszarów zastosowania IF) wraz z oceną wybranego modelu wdrożenia IF w ramach RPO WiM 2014-2020. Wykonawca, aby zrealizować cel główny zobowiązany będzie do przeprowadzenia aktualizacji wyliczeń luki finansowej. | - | - |
| Planowana | Ewaluacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych | EFRR | 2019 | Wpływu | 3, 4, 6, 9 | Ocena wpływu realizowanych projektów rewitalizacyjnych na poprawę jakości życia | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|---------|------------------------|---------------|----------------|---|------------------|--------------|
| | w ramach RPO WiM na lata 2014-2020 | | | | | społeczności zamieszkujących obszary problemowe. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku. | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia | EFS | 2019 | Wpływu | 8, 10 | Celem głównym badania jest kompleksowa ocena trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2021 oraz 2024 roku. | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące I osi priorytetowej "Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur" RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2020 | Wpływu | 1, 3 | Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach I osi priorytetowej „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur” RPO WiM 2014-2020 na wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji w regionie oraz wzmacnianie | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|---------|------------------------|---------------|----------------|---|------------------|--------------|
| | | | | | | konkurencyjności MŚP. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku. | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące II osi priorytetowej "Kadry dla gospodarki" RPO WiM 2014-2020 | EFS | 2021 | Wpływu | 10 | <p>Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach II osi priorytetowej „Kadry dla gospodarki” RPO WiM 2014-2020 m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie dostępności i jakości edukacji przedszkolnej w województwie, – podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych, – podniesienie poziomu kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych, – zwiększenie zatrudnialności uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe. <p>Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku.</p> | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne | EFRR | 2020 | Wpływu | 2 | Celem badania jest zweryfikowanie wpływu | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|--|---------|------------------------|---------------|----------------|--|------------------|--------------|
| | dotyczące III osi priorytetowej "Cyfrowy region" RPO WiM 2014-2020 | | | | | wsparcia udzielanego w ramach III osi priorytetowej „Cyfrowy region” RPO WiM 2014-2020 na zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne. | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące X osi priorytetowej „Regionalny rynek pracy” RPO WiM 2014-2020 | EFS | 2021 | Wpływu | 8 | Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielonego w ramach X osi priorytetowej „Regionalny rynek pracy” RPO WiM 2014-2020 na trwałość i jakość zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku. | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące XI osi priorytetowej "Włączenie społeczne" RPO WiM 2014-2020 | EFS | 2021 | Wpływu | 9 | Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielanego w ramach XI osi priorytetowej „Włączenie społeczne” RPO WiM 2014-2020 na promowanie włączenia społecznego, walkę z ubóstwem i wszelką dyskryminacją. | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|--|-------------|------------------------|---------------|----------------|--|------------------|--------------|
| | | | | | | Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku. | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące IV osi priorytetowej "Efektywność energetyczna" RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2020 | Wpływu | 4 | Celem badania jest ocena wpływu wsparcia w ramach IV osi priorytetowej „Efektywność energetyczna” RPO WiM 2014-2020. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku. | - | - |
| Planowana | Ewaluacja podsumowująca dotyczące wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WiM 2014-2020 | EFS EFRR | 2020 | Mieszana | 1-10 | Celem badania jest ocena sposobu realizacji zasad horyzontalnych na etapie programowania i wdrażania RPO WiM 2014-2020 | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące V osi priorytetowej „Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów” RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2022 | Wpływu | 5, 6 | Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach V osi priorytetowej „Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów” RPO WiM 2014-2020 na zachowanie i ochronę środowiska przyrodniczego, wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami oraz promowanie | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|-------------|------------------------|---------------|----------------|---|------------------|--------------|
| | | | | | | dostosowania do zmian klimatu. | | |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące VI osi priorytetowej „Kultura i dziedzictwo” RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2021 | Wpływu | 6 | Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach VI osi priorytetowej „Kultura i dziedzictwo” RPO WiM 2014-2020 na wzrost liczby osób korzystających z oferty instytucji kultury budujących tożsamość regionalną w województwie oraz poprawę atrakcyjności turystycznej zasobów dziedzictwa naturalnego regionu. | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące IX osi priorytetowej „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych” RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2023 | Wpływu | 9, 10 | Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia ze środków EFRR w ramach IX osi priorytetowej „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych” RPO WiM 2014-2020. | - | - |
| Planowana | Ewaluacja ex ante programu operacyjnego dla województwa warmińsko-mazurskiego po 2021 | EFRR EFS | 2021 | Procesowa | 1-10 | Celem badania będzie dokonanie oceny ex ante programu operacyjnego dla województwa warmińsko-mazurskiego na kolejną | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---|-------------|------------------------|---------------|----------------|--|------------------|--------------|
| | | | | | | perspektywę finansową (po 2020). | | |
| Planowana | Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WiM 2014-2020 | EFRR EFS | 2021 | Mieszana | 1-10 | Celem badania będzie dokonanie podsumowania postępu rzeczowego i rezultatów RPO WiM 2014-2020 oraz oceny jego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy województwa warmińsko-mazurskiego w kontekście realizacji celów Strategii Europa 2020. | - | - |
| Planowana | Badanie ewaluacyjne dotyczące VII osi priorytetowej „Infrastruktura transportowa” RPO WiM 2014-2020 | EFRR | 2022 | Wpływu | 7 | Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielanego w ramach VII osi priorytetowej „Infrastruktura transportowa” RPO WiM 2014-2020 na poprawę wewnętrznej dostępności transportowej województwa oraz zwiększenie jego dostępności kolejowej. | - | - |
| Planowana | Ocena wpływu wsparcia regionalnych programów zdrowotnych | EFS | 2020 | Wpływu | 8, 9 | Określenie podejścia badawczego będzie możliwe po wejściu w życie Regionalnych Programów Zdrowotnych, na podstawie których przyjęty zostanie | - | - |

| Status ewaluacji | Tytuł badania | Fundusz | Rok realizacji badania | Typ ewaluacji | Cel tematyczny | Cel i zakres ewaluacji | Wyniki ewaluacji | Rekomendacje |
|------------------|---------------|---------|------------------------|---------------|----------------|---|------------------|--------------|
| | | | | | | ostateczny zakres wsparcia i grupy docelowe. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2023 roku. | | |