

WYKAZ ZMIAN
W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ I
INTELIGENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA LATA 2014-2020

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, przyjętym Uchwałą nr 50/538/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 29 września 2015 r. z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

1. Rozdział II. *Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań:*
 - a. W Poddziałaniu 1.4.2 w pkt 6 *Typy projektów* opis schematu B otrzymuje brzmienie:
„w ramach niniejszego schematu wsparcie uzyskują przedsięwzięcia realizowane przez co najmniej dwa MŚP mające na celu zmianę modelu zarządzania ofertą firmy poprzez pakietowanie produktów i usług (min. trzy różne produkty/ usługi oferowane przez minimum dwa przedsiębiorstwa) i oferowanie ich klientom w formie połączonej (w tym z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych. Projekty mogą obejmować wydatki na przygotowanie zaplecza technologicznego, aplikacji, rozwiązań teleinformatycznych oraz inne niezbędne inwestycje związane z pakietowaniem oferty. Ponadto dofinansowanie zostaną działania promocyjne i informacyjne na rzecz upowszechnienia oferty wśród potencjalnych odbiorców.”
 - b. W Poddziałaniu 1.5.2 w pkt 6 *Typy projektów* punkt czwarty otrzymuje brzmienie:
„Modernizacja/ przebudowa obiektów na cele prowadzenia działalności gospodarczej związanej z odtwarzaniem gospodarczego dziedzictwa regionu, objętej projektem (tylko w połączeniu z realizacją co najmniej jednego z ww. typów projektów).”
2. Rozdział VI Załączniki
 - a. W załączniku nr 7: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.3 *Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji:*
 - Dodaje się kryterium merytoryczne ogólne (obligatoryjne) nr 4 *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój:*

4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój.</p> <p>Sprawdane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną jest spełnieniem kryterium.</p>
----	---	--	---

		<p>jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, – ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne <p>2. czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)</p>	
--	--	--	--

- Dotychczasowe kryteria merytoryczne ogólne (obligatoryjne) 4-9 otrzymują numerację 5-10.
- Usuwa się kryterium merytoryczne specyficzne (obligatoryjne) nr 4 *Wnioskodawca zapewnia efektywny sposób zarządzania projektem tj. posiada odpowiednie doświadczenie, kompetencje i zasoby kadrowe*, w związku z czym dotychczasowe kryteria merytoryczne specyficzne (obligatoryjne) 5-10 otrzymują numerację 4-9.

- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 7 *Poziom wkład prywatnego* otrzymuje brzmienie:

„Wnioskodawca zapewnia wkład prywatny do projektu. Ocena tego kryterium i przyznawane punkty będą odbywać się w ramach oceny porównawczej, dlatego ocena kryterium dokonywana będzie wg następującego wzoru: $(Wp_0 \times 5) / Wp_n$, Gdzie: Wp_0 = poziom wkład prywatnego deklarowany w ocenianym wniosku o dofinansowanie, Wp_n = poziom wkład prywatnego we wniosku o dofinansowanie, złożonym w tym samym konkursie, w którym zadeklarowano udział wkładu własnego.”

a jego opis znaczenia otrzymuje brzmienie: *„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 punktów.”*

- W opisie znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego) nr 8 *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy* dodaje się zdanie: *„Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.”*
- W opisie znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego) nr 9 *Realizacja kilku komplementarnych celów* dodaje się zdanie: *„Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.”*

- b. W Załączniku nr 8: Kryteria wyboru projektów wraz z wymogami formalnymi dla Działania 1.3 Przedsiębiorczość (Wsparcie przedsiębiorczości) Poddziałania 1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw:

- dodaje się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów (obligatoryjne) nr 4 o następującej treści:

4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój.</p> <p>Sprawdzone będzie:</p> <p>3. czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną jest spełnieniem</p>
----	---	---	--

		<p>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, – ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne <p>4. czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)</p>	kryterium.
--	--	--	------------

- Dotychczasowe kryteria merytoryczne ogólne (obligatoryjne) 4-9 otrzymują numerację 5-10;
- Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 2 otrzymuje brzmienie: *Projekt obejmuje pakiet podstawowych usług związanych z inkubowaniem przedsiębiorstw*, a jego definicja otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił pakiet usług związanych z inkubowaniem przedsiębiorstw obejmujący co najmniej:*
 - *udostępnienie powierzchni biurowej z niezbędnym wyposażeniem oraz bieżącym utrzymaniem (w tym niezbędne media),*
 - *usługi prawne,*
 - *usługi księgowe,*
 - *usługi związane z promocją*
 - *usługi ICT,*
 - *doradztwo, mentoring, szkolenia**Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, czy standardami opracowanymi dla inkubatorów przedsiębiorczości przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości¹;*
- Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 3 otrzymuje brzmienie: *„Projekt zakłada objęcie usługami inkubowania min. 10 firm rocznie”*, a jego definicja otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega, czy w projekcie założono wskaźnik liczby przedsiębiorstw objętych usługami inkubowania min. 10 przedsiębiorstw rocznie (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie).”;*
- Definicja kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 4 otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie wnioskodawcy w świadczeniu usług inkubowania przedsiębiorstw, rozumiane jako objęcie usługami inkubowania min. 10 przedsiębiorstw łącznie w ciągu ostatnich trzech lat (lub w przypadku gdy okres funkcjonowania jest krótszy – od momentu funkcjonowania) – mierzone podpisanymi umowami z min. 10 przedsiębiorstwami lub zaświadczeniami o udzielonej pomocy de minimis wystawionymi dla 10 przedsiębiorstw.”;*

¹ Więcej na ten temat: <http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip> oraz <http://www.sooipp.org.pl/audyty-oiip>

- Usuwa się kryterium merytoryczne specyficzne obligatoryjne nr 5 *Wnioskodawca zapewnia efektywny sposób zarządzania projektem, tj. posiada odpowiednie doświadczenie, kompetencje i zasoby kadrowe;*
- Dotychczasowe kryterium merytoryczne specyficzne obligatoryjne nr 6 otrzymuje numer 5 a jego definicja otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega opisany we wniosku o dofinansowanie potencjał Wnioskodawcy (i Partnerów – jeśli dotyczy) niezbędny do świadczenia usług inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, tj. posiadanie przez Wnioskodawcę (i jego ewentualnych Partnerów) w miejscu świadczenia usług inkubowania:*
 1. *powierzchni² (potwierdzone tytułem prawnym do dysponowania) wraz z niezbędnym wyposażeniem³ umożliwiającą świadczenie usług inkubacji min. 10 firmom rocznie*
 2. *zaplecza biurowo-administracyjnego niezbędnego do obsługi min. 10 firm rocznie**Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że usługi inkubowanym przedsiębiorstwom będą świadczyć trenerzy biznesu o co najmniej 2-letnim stażu pracy lub doświadczeniu przy świadczeniu podobnych usług.”;*
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Doświadczenie w inkubacji przedsiębiorstw* otrzymuje brzmienie: „*Ocena kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia Wnioskodawcy partnerów w zakresie świadczenia usług inkubacji na rzecz przedsiębiorstw. Punktacja przyznawana będzie na podstawie podanej liczby przedsiębiorstw, którym świadczone były usługi inkubacji (w ciągu ostatnich trzech lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli okres funkcjonowania jest krótszy – w tym okresie):*
 - *10 przedsiębiorstw – 0 pkt*
 - *11-15 przedsiębiorstw – 1 pkt*
 - *16-25 przedsiębiorstw – 3 pkt*
 - *26 i więcej przedsiębiorstw – 5 pkt**mierzone podpisanymi umowami z przedsiębiorstwami lub zaświadczeniami o udzielonej pomocy de minimis”;*
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 6 *System monitorowania satysfakcji klientów* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada/ planuje system monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty świadczonych usług do potrzeb klientów. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
 - *Wnioskodawca nie przedstawił posiadanego/ planowanego systemu monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów – 0 pkt.*
 - *Wnioskodawca przedstawił posiadany/ planowany system monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów – 2 pkt”*
- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział*

² Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy

³ Wymogiem jest dostęp do szerokopasmowego Internetu, linii telefonicznej oraz wyposażenie w podstawowy sprzęt biurowy, ponadto warunki zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy

w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

- Nazwa kryterium merytorycznego (premiującego) nr 4 otrzymuje brzmienie „Poziom bezrobocia w powiecie, na obszarze którego prowadzone są usługi inkubowania”
- c. W Załączniku nr 19: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.3 Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP:
 - Usuwa się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów (obligatoryjne) nr 4 *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej - zrównoważony rozwój*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 5-9 otrzymują numerację 4-8.
 - Usuwa się kryterium merytoryczne nr 10 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 – wzrost zatrudnienia*.
 - Treść definicji kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Wzrost zatrudnienia* po słowach „W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:” otrzymuje brzmienie:
 - 0 etatu – 0 pkt
 - pow. 0 do 1 etatu – 4 pkt
 - pow. 1 do 2 etatów – 5 pkt
 - pow. 2 etatów – 6 pkt
 - Zmienia się nazwę kryterium merytorycznego (punktowego) nr 9 *Rozpoczęcie działań internacjonalizacyjnych przedsiębiorstw na Wpływ na internacjonalizację przedsiębiorstwa* a jego definicja otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega wpływ wypracowanych rozwiązań w ramach projektu na internacjonalizację działalności przedsiębiorstwa. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
0 pkt – projekt nie wpływa na możliwość rozpoczęcia lub rozwoju działań internacjonalizacyjnych przez przedsiębiorstwo,
2 pkt – projekt przyczynia się do rozpoczęcia lub rozwoju działań internacjonalizacyjnych przez przedsiębiorstwo.”
- d. W Załączniku nr 24 *Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego* zmienia się wartość wskaźników:
 - w wierszu pierwszym: *Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym* – z wartości 9 na wartość 3 oraz *Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym* – z wartości 66 na wartość 10
 - w wierszu drugim: *Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym* – z wartości 10 na wartość 17 oraz *Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym* – z wartości 60 na wartość 15.
- 3. Rozdział VII Inne, w Katalogu przykładowych produktów/usług/zawodów, które mogą zostać objęte wsparciem w ramach Poddziałania 1.5.2 Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020:

a. dodaje się następujące pozycje:

Browarnicy	Rzemieślnicy specjalizujący się w produkcji piwa.	Produkcja piwa stanowiła ważną gałąź produkcji w miastach Warmii i Mazur. W XVI w. średnie spożycie tego napoju na głowę wynosił 1-1,5 litra. Przez wzgląd na fakt, że od piwa produkowanego w miastach pobierano akcyzę, stanowiło ono ważne źródło dochodów nie tylko osobistych. Piwo można było produkować tylko w browarach miejskich, ew. karczmach, czy majątkach szlacheckich. Ludność wsi musiała się w ten trunek zaopatrywać, gdyż nie można było wyprodukować samodzielnie. Istniało szereg przepisów zakazujących sprowadzania piwa do miast. W XIX stuleciu powstało szereg dużych browarów, które produkowały różne napoje. Jako jeden z wcześniejszych tego typu produktów znane jest piwo lawendowe
Kwaszarnie		Ważną gałąź produkcji w regionie stanowiła produkcja kwaszonej kapusty. Dodatkowo rozwijało się wytwórstwo musztard i octów
Młynarze		W związku z rolniczym charakterem regionu młynarstwo stanowiło silną gałąź przetwórstwa. Młyny wodne, wiatraki a potem już przemysłowe w dużej ilości lokowane były w regionie. Oprócz produkcji mąk, wytwarzano również kasze.
Piekarze	Kategoria rzemiosł spożywczych trudniąca się tworzeniem wyrobów piekarniczych.	Piekarze należeli do najbardziej podstawowej i rozpowszechnionej kategorii rzemieślników. Swoje warsztaty posiadali w każdym mieście. Zostawali wspomniani już w aktach lokacyjnych miast, kiedy to określano liczbę ław. Wyroby piekarnicze podlegały ścisłym regulacjom, określającym jakość wyrobu, produkty oraz ich wagę. Na tej podstawie możliwe jest niekiedy odtworzenie dawnych produktów - taksa chlebowa Mikołaja Kopernika.
Rzeźnicy/ Masarze	Grupa należąca do rzemiosł spożywczych zajmująca się ubojem i przetwórstwem mięsa	Jedna z najbardziej rozpowszechnionych i podstawowych kategorii rzemieślników. Swoje warsztaty posiadali w każdym mieście. Zostawali wspomniani już w aktach lokacyjnych miast, kiedy to określano liczbę ław. Z czasem rozwijały się masarnie tworzące unikalne wędzonki, kiełbasy

b. W pozycji „*Gorzelnictwo*” uzasadnienie historyczne otrzymuje brzmienie „*Obok piwowarstwa druga co do popularności gałąź produkcji. Powstawały szczególnie w XIX w. liczne gorzelnie produkujące gorzałki, likiery, spirytus, miód pitny. Alkohol w miastach Warmii i Mazur stanowił znaczący zarobek dla mieszczan*”