

DRP.II.852.2.MPI.2016

NK 81601/16

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
w Olsztynie
DEPARTAMENT POLITYKI REGIONALNEJ
wpłynęło dnia 15.04.2016
Nr 125

Wg rozdzielnika

Grenouille Paichrow,

w związku z pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie interpretacji zapisów art. 1 ust 5 lit. a) Rozporządzenia nr 651/2014 (GBER), dotyczących stosowania wymogu prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze objętym programem, a w konsekwencji różnymi zapisami w dokumentach wdrożeniowych Regionalnych Programów Operacyjnych (RPO), Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa ds. wdrażania RPO zwróciła się do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) o zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii

W odpowiedzi UOKiK potwierdził, iż zapis mówiący, iż wnioskodawca prowadzi działalność na terenie danego województwa wydaje się zgodny z przepisem art. 1 ust. 5 lit. a) GBER.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z zapisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.), jednym z wymogów prowadzenia działalności, który dotyczy zarówno podmiotów krajowych, jak i zagranicznych, jest dokonanie rejestracji działalności poprzez wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) albo rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS). W związku z tym, że wpisowi podlegają informacje takie jak siedziba przedsiębiorcy, jego oddziały oraz miejsca prowadzonej działalności, ich weryfikacja na etapie ubiegania się o pomoc wydaje się nie naruszać przepisu art. 1 ust. 5 lit. a) GBER, którego intencją jest uniemożliwienie faworyzowania beneficjentów krajowych oraz zapobieganie przenoszeniu działalności pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej. Z brzmienia przywołanego przepisu wynika bowiem, że przez termin „siedziba” należałoby rozumieć siedzibę główną/ centralę przedsiębiorstwa. Należy również podkreślić, że podmioty zagraniczne chcące prowadzić działalność gospodarczą na terenie Polski są zobowiązane do przestrzegania przepisów krajowych, co nie wiąże się z naruszeniem unijnego prawa¹.

Pewne wątpliwości można mieć w przypadku warunku dotyczącego prowadzenia przez beneficjenta działalności gospodarczej na terenie danego województwa, ponieważ stanowi on ograniczenie, które wykracza poza przepisy dotyczące podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej. Jednakże, ze względu na to, że celem RPO jest wspieranie rozwoju regionów, naturalną konsekwencją jest wymaganie przedmiotowego warunku, który wydaje się służyć realizacji tego celu.

Mając powyższe na uwadze, IK UP ds. wdrażania RPO proponuje ujednolicenie zapisów w dokumentach wdrożeniowych (Szczegółowych Opisach Osi Priorytetowych, w tym kryteriach wyboru projektów) w przedmiotowej kwestii poprzez wprowadzenie warunku, iż wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie danego województwa (co jest weryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS - najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie)

Pragnę również zaznaczyć, że w ramach konsultacji w sprawie projektu rozszerzenia Rozporządzenia nr 651/2014, Ministerstwo Rozwoju planuje zgłosić w powyższym zakresie propozycję uzupełnienia przepisu art. 1 ust. 5 lit. a)

2 posada
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnego Programu Operacyjnego

¹ Art. 49 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej stanowi, iż swoboda przedsiębiorczości obejmuje podejmowanie i wykonywanie działalności na warunkach określonych przez ustawodawstwo Państwa przyjmującego dla własnych obywateli.

