

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 197/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 28 czerwca 2017r.

Sprawozdanie roczne za rok 2016 z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP014
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020)
Wersja	2016.0
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	

**Informacje finansowe podane w sprawozdaniu zostały przeliczone
według kursu Europejskiego Banku Centralnego
z dnia 29.12.2016r. (1 euro = 4,4141 zł).**

Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	1
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	5
2.1 System realizacji Programu.....	5
2.2 Analiza postępu finansowego.....	5
2.3 Informacje na temat IF	6
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	7
3.1 Przegląd wdrażania.....	7
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	18
3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego).....	18
3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)	18
3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)	18
3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.....	18
3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	19
3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania	19
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	19
3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu	19
3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.....	19
3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego	19

3.4.4	Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem	19
3.4.5	Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)	19
4.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	19
5.	INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	22
6.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
a)	Kwestie mające wpływ na wykonanie programu	22
b)	Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych	24
7.	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	25
8.	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	26
9.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	26
9.1.1	Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych	26
9.1.2	Tabela 15: Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych	26
10.	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	26
10.1	Duże projekty.....	26
10.2	Wspólne plany działania	26
11.	OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	26
11.1	Informacje przedstawione w części A sprawozdania oraz realizacja celów programu	26
11.2	Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji	61
11.3	Zrównoważony rozwój.....	62
11.4	Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu	62
11.5	Rola partnerów we wdrażaniu programu.....	63
12.	OBOWIAZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	64

12.1 Postęp w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	64
12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	65
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	67
13.1.1 Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych	67
13.1.2 Tabela 15: Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych	67
14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	67
14.1 Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego	67
14.2 Zwiększenie zdolności zarządzania	68
14.3 Przedsięwzięcia międzyregionalne i transnarodowe.....	69
14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie	69
14.5 Innowacje społeczne.....	71
14.6 Ubóstwo.....	72
15. ZAŁĄCZNIKI	73
15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości.....	73
15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych	73
15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego	73
15.4 Załączniki nr 16-17 – Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych.....	73

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1 System realizacji Programu

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 został przyjęty przez KE 12 lutego 2015r. Do końca 2016r. nie wprowadzano zmian do Programu.

Dla każdej z 12 osi priorytetowych RPO WiM zatwierdzone zostały oddzielne SZOOP. Do końca 2016r., w każdej osi priorytetowej następowała aktualizacja SZOOP (łącznie 73 zmiany). Komitet Monitorujący RPO WiM zatwierdził kryteria wyboru projektów dla ponad 95% działań/poddziałów Programu (80 z 84). Podczas ustalania kryteriów uwzględniano kwestie realizacji celów szczegółowych określonych w Programie (kryteria formalne) oraz w ramach kryteriów merytorycznych stosowano preferencje dla ewentualnego wpływu projektów na zmianę w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa.

W systemie wdrażania RPO WiM funkcjonują cztery IP:

- **IP ZIT Olsztyn,**
- **WFOŚiGW w Olsztynie,**
- **WUP w Olsztynie,**
- **WMARR S.A. w Olsztynie.**

Dla każdej podpisane zostały porozumienia z IZ w sprawie realizacji RPO WiM oraz powierzenia przetwarzania danych osobowych (łącznie 11 porozumień).

Opis Funkcji i Procedur oraz Instrukcje Wykonawcze dla IZ i IC RPO WiM zatwierdzone zostały w 2015r. Do końca 2016r. wprowadzono do nich 152 zmiany. W przypadku IP RPO WiM, do końca 2016r. zatwierdzono wszystkie IW oraz wprowadzono do nich łącznie 53 zmiany.

IZ RPO WiM wydała 19 wytycznych programowych, w obszarach:

- kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR,
- zarządzania ryzykiem i wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych.

2.2 Analiza postępu finansowego

Od uruchomienia Programu ogłoszono 137 naborów wniosków (117 w trybie konkursowym oraz 20 pozakonkursowym) na alokację UE **829 202 138 €** (w tym 109 naborów na alokację UE 765 776 929 € w roku 2016). W ramach EFRR ogłoszono 56 naborów na alokację UE **638 019 302 €**, zaś w ramach EFS 81 naborów na alokację UE **191 182 836 €**.

Rozstrzygnięto 81 naborów (63 w trybie konkursowym oraz 18 pozakonkursowym) na alokację UE **368 779 449 €** (w tym 77 naborów na alokację 357 707 290 € w roku 2016). W ramach EFRR rozstrzygnięto 22 nabory na alokację UE **221 570 010 €**, zaś w ramach EFS 59 naborów na alokację UE **147 209 439 €**.

Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 241 wniosków o wartości 518 080 167 €, w tym dofinansowanie UE **403 613 770 €** (w tym 1 216 wniosków o wartości dofinansowania UE 391 846 955 € w 2016r.).

Podpisano 353 umowy oraz wydano 19 decyzji o wartości 173 932 864 €, w tym dofinansowanie UE **137 559 191 €** (w tym 332 umów oraz 15 decyzji o wartości dofinansowania UE 125 792 376 € w 2016r.), co stanowi **8% alokacji RPO WiM**. W ramach EFRR podpisano 131 umów o wartości dofinansowania UE

50 392 595 € (co stanowi **4,1% alokacji EFRR**), zaś w ramach EFS 222 umowy oraz 19 decyzji o wartości dofinansowania UE 86 698 131 € (co stanowi **17,8% alokacji EFS**).

Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania UE **13 467 258 €** (w tym 12 711 670 € w 2016r.), co stanowi **0,8% alokacji RPO WiM**. Zdecydowanie większa wartość zatwierdzonych wniosków o płatność dotyczyła osi finansowanych z EFS (2,6% alokacji EFS). W ramach EFRR zatwierdzono wnioski o płatność stanowiące 0,06% alokacji EFRR.

KE przedłożono do certyfikacji 14 646 547 € wydatków kwalifikowalnych, w tym **12 449 565 € wkładu unijnego**, co stanowi **0,7% alokacji RPO WiM**. W ujęciu poszczególnych funduszy certyfikacja dotyczyła głównie EFS (11 678 765 € wkładu unijnego, co stanowi **2,4% alokacji EFS**). W ramach EFRR certyfikowano 770 799 € wkładu unijnego, co stanowi **0,06% alokacji EFRR**.

Głównymi beneficjentami wsparcia były *jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne* - **54,1%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów. Poza tym, wsparcie UE trafiło do *fundacji i stowarzyszeń* - **20,3%**, *przedsiębiorstw* - **18,3%**, *związków pracodawców i pracowników* - **5,1%** oraz *kościół* - **1,5%**. Udział pozostałych rodzajów beneficjentów nie przekracza 1pp.

Pod względem sektorów gospodarki najwięcej środków skierowane zostało do *administracji publicznej* - **33%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów, *edukacji* - **15,8%** oraz sektora *energii elektrycznej* - **5,6%**. Udział pozostałych sektorów gospodarki w łącznej wartości dofinansowania UE podpisanych umów, nie przekracza 3pp.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia (z wyłączeniem projektów realizowanych w osi Pomoc techniczna) pokazuje, że największą wartość środków UE trafia do podregionu olsztyńskiego (ok. **45,7%** łącznej kontraktacji środków UE). W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. **33,4%** łącznej kontraktacji środków UE, a w podregionie ełckim - **20,9%**. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu województwa, z czego najwięcej środków otrzymał powiat olsztyński - **10,7%**, powiat ostródzki oraz miasto Olsztyn - **po 10,5%**. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych na obszarach wiejskich wynosi **22 460 707 €**, co stanowi ok. **18,2%** wartości wszystkich realizowanych projektów oraz ok. **1,3%** alokacji RPO WiM.

Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT i ZIT') wyniosła **14 259 805 €**, co stanowi **12,6%** alokacji UE przeznaczonej na realizację tych instrumentów.

2.3 Informacje na temat IF

Na podstawie badania ewaluacyjnego „Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim” (przeprowadzonego w 2013r. zgodnie z art. 37 (2) Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.) Zarząd WWM podjął decyzję o wdrażaniu w ramach RPO WiM pięciu typów IF o nakładzie **60 187 500 €**.

1. **Pożyczki na cele inwestycyjne**, o alokacji 34 mln €, z przeznaczeniem na projekty inwestycyjne oraz projekty rozwojowe zawierające wydatki inwestycyjne.
2. **Pożyczki na cele obrotowe**, o alokacji 6 mln €, z przeznaczeniem na finansowanie potrzeb obrotowych związanych z działalnością rynkową firmy (uzupełnienie pożyczki na cele inwestycyjne).
3. **Pożyczki z premią**, o alokacji 8,5 mln €, z przeznaczeniem na wprowadzenie do produkcji nowych produktów, nieznanych na rynku regionalnym, a wykazujących się dużym potencjałem rozwojowym, wdrożenie nowych produktów opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych.

4. **Poręczenia**, o alokacji 8,5 mln €, z przeznaczeniem na poręczenie kredytu bankowego, gwarancję należytego wykonania prac, leasing specjalistycznych środków trwałych.
5. **Wejścia kapitałowe**, o alokacji 3,19 mln €, z przeznaczeniem na inwestycje mające na celu wdrożenie unikalnych rozwiązań technicznych.

Wsparcie w ramach IF kierowane będzie do MŚP z województwa warmińsko-mazurskiego.

Na podstawie rekomendacji zawartych w „Analizie opcji wdrożeniowych instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020” (stanowiącej uzupełnienie oceny ex-ante), 18 kwietnia 2016r. Zarząd WWM zdecydował o wdrażaniu IF w ramach RPO WiM w modelu z funduszem funduszy.

27 grudnia 2016 r. przyjęta została Strategia Inwestycyjna instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020, zgodnie z Art.37 ust.2 Rozporządzenia Ogólnego uwzględniająca wyniki i ustalenia z ww. badań.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
1.	Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 16 naborów wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 173 418 208 € (w tym 15 naborów na alokację UE 167 511 102 € w roku 2016). – Rozstrzygnięto 4 nabory (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 30 463 202 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 27 wniosków o dofinansowanie o wartości 7 670 649 €, w tym 3 195 784 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016r.). – Podpisano 1 umowę o wartości 226 374 €, w tym 192 418 € EFRR (umowę podpisano w 2016r.), co stanowi 0,1% alokacji osi. – Nie zatwierdzano wniosków o płatność. – KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej</i> - 100% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> – JST i ich jednostki organizacyjne - 100% <p>➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszary współpracy makroregionalnej - 100% – Podregion elbląski - 100% – 1 powiat województwa, tj. p. elbląski - 100% – W ramach osi priorytetowej nie przewidziano działań realizowanych w formule ZIT i ZIT''. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
2.	Kadry dla gospodarki	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 24 nabory wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 66 181 102 € (w tym 18 naborów na alokację UE 47 445 565 € w roku 2016). – Rozstrzygnięto 15 naborów (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 50 972 681 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszły 474 wnioski o dofinansowanie o wartości 154 756 525 €, w tym 128 046 669 € EFS (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016r.). – Podpisano 110 umów o wartości 25 586 248 €, w tym 21 747 926 € EFS (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 18,4% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 8 678 € EFS (całą wartość wniosków o płatność zatwierdzono w 2016r.), co stanowi 0,01% alokacji osi. – KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <p>➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Edukacja - 100% <p>➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przedsiębiorstwa - 43,8% – JST i ich jednostki organizacyjne - 26,5% – Fundacje i stowarzyszenia - 18% – Związki pracodawców - 11,7% <p>➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 21,7%, obszar wiejski - 47,2%

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> – Podregion olsztyński - 35,4%, elbląski - 45,4%, ełcki - 18,2% – Wszystkie powiaty województwa, z czego najwięcej p. ostródzki - 14,3%, p. olsztyński - 9,1% oraz m. Olsztyn - 8,5% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT i ZIT". Alokacja UE przeznaczona na realizację tego instrumentu wynosi 10 373 965 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
3.	Cyfrowy region	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 2 nabory wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 16 825 261 € (wszystkie nabory ogłoszono w roku 2016). – Nie rozstrzygnięto żadnego naboru – nie zakończona została ocena złożonych wniosków. <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – W ramach ogłoszonych naborów złożono 57 wniosków o dofinansowanie na wartość 27 398 562 €, w tym 22 566 761 € EFRR (wszystkie wnioski złożono w 2016r.). – Do końca 2016 r. nie zakończono oceny formalnej wniosków. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Do końca okresu sprawozdawczego nie podpisano umów o dofinansowanie.</p> <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>Nie nastąpił postęp w realizacji wskaźników monitoringu osi.</p> <p>Kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 10 naborów wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 199 993 121 € (wszystkie nabory ogłoszono w 2016r.). – Rozstrzygnięto 3 nabory (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 59 099 745 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 268 wniosków o wartości 83 945 451 €,

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>w tym 49 905 120 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016 r.).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podpisano 93 umowy o wartości 16 979 961 €, w tym 10 375 031 € EFRR (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 3,9% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 3 516 € EFRR (całą wartość wniosków o płatność zatwierdzono w 2016r.), co stanowi 0,01% alokacji osi. – KE nie przekładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Energia elektryczna</i> - 74,4% – <i>Administracja publiczna</i> - 7,4% – <i>Obsługa nieruchomości</i> - 5,3% – <i>Turystyka</i> - 5% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Przedsiębiorstwa</i> - 82,6 % – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 11,2% – <i>Spółdzielnie</i> - 6,2% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 28,6%, obszar wiejski - 66% – Podregion olsztyński - 40,1%, elbląski - 38,3%, ełcki - 21,6% – 19 powiatów województwa, z czego najwięcej p. nowomiejski - 26,3%, m. Olsztyn - 14,2% oraz p. olsztyński - 12,8% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT i ZIT". Alokacja UE przeznaczona na realizację tego instrumentu wynosi 28 153 263 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 62 274 468 € (wszystkie nabory ogłoszono w roku 2016). – Rozstrzygnięto 3 nabory (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 33 127 035 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 58 wniosków o dofinansowanie

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>o wartości 14 536 099 €, w tym 11 546 198 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016r.).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podpisano 11 umów o wartości 2 416 335 €, w tym 1 881 274 € EFRR (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 1,8 % alokacji osi. – Nie zatwierdzano wniosków o płatność. – KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami) Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu</i> - 100% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 100% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 91,8%, obszar wiejski - 8,2% – Podregion olsztyński - 64,5%, elbląski - 19,1%, ełcki - 16,4% – Wszystkie powiaty województwa, z czego najwięcej m. Olsztyn - 20,8%, p. olsztyński - 19,1% oraz p. kętrzyński - 10,9% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT i ZIT". Alokacja UE przeznaczona na realizację tego instrumentu wynosi 7 370 000 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 7 naborów wniosków o dofinansowanie (5 w trybie konkursowym oraz 2 pozakonkursowym) na alokację UE 47 926 763 € (wszystkie nabory ogłoszono w 2016r.). – Rozstrzygnięto 2 nabory (1 w trybie konkursowym oraz 1 pozakonkursowym) na alokację UE 11 034 418 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszły 24 wnioski o dofinansowanie o wartości 24 852 146 €, w tym 18 154 869 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016 r.). – Podpisano 9 umów o wartości 9 312 250 €, w tym 7 172 093 € EFRR (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 5,5% alokacji osi. – Nie zatwierdzano wniosków o płatność.

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>– KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji.</p> <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Administracja publiczna</i> - 43,3% – <i>Sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja</i> - 26,8% – <i>Turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi</i> - 14,4% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 71,7% – <i>Kościoły</i> - 28,3% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 94,6%, obszar wiejski - 1,5% – Podregion olsztyński - 61,2%, elbląski - 24,4%, ełcki - 14,4% – 7 powiatów województwa, z czego najwięcej m. Olsztyn - 45,7% oraz p. działowski - 20,5% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT, ZIT”. Alokacja UE przeznaczona na te działania wynosi 2 330 000 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 7 naborów wniosków (4 w trybie konkursowym oraz 3 pozakonkursowym) na alokację UE 79 260 424 € (w tym 6 naborów na alokację UE 78 376 892 € w 2016r.). – Rozstrzygnięto 6 naborów (3 w trybie konkursowym oraz 3 pozakonkursowym) na alokację UE 76 748 666 € (w tym 5 naborów na alokację UE 75 865 134 € w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 9 wniosków o wartości 69 411 676 €, w tym 58 177 297 € EFRR (w tym 8 wniosków o wartości 57 401 574 € EFRR w 2016r.). – Podpisano 7 umów o wartości 35 013 298 €, w tym 25 284 174 € EFRR (w tym 6 umów o wartości 24 508 450 € EFRR w 2016r.), co stanowi 12,9% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 756 251 € EFRR (w tym 663 € EFRR w 2016r.), co stanowi 0,4% alokacji osi.

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>– KE przedłożono do certyfikacji 906 823 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 770 799 € EFRR, co stanowi 0,4% alokacji osi.</p> <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami) Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Administracja publiczna</i> - 82,4% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne</i> - 100% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 86,2%, obszar wiejski - 13,8% – Podregion olsztyński - 65,9%, elbląski - 23,7%, ełcki - 10,4% – 6 powiatów województwa, z czego najwięcej p. olsztyński - 26,8%, p. nidzicki - 24,4% i p. ostródzki - 23,7% – Projekty realizowane w formule ZIT i ZIT'' - 12 370 617 € dofinansowania UE, co stanowi 61,9% alokacji UE przeznaczonej na działania w tej formule <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie (2 w trybie konkursowym oraz 3 pozakonkursowym) na alokację UE 28 212 914 € (wszystkie nabory ogłoszono w 2016r.). – Rozstrzygnięto 3 nabory (1 w trybie konkursowym oraz 2 pozakonkursowym) na alokację UE 6 278 521 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszły 4 wnioski o dofinansowanie o wartości 7 413 000 €, w tym 5 820 905 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016 r.). – Podpisano 3 umowy o wartości 5 050 607 €, w tym 3 833 849 € EFRR (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 5,9% alokacji osi. – Nie zatwierdzano wniosków o płatność. – KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami) Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> – <i>Inne niewyszczególnione usługi</i> - 100% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 100% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 100% – Podregion olsztyński - 50,7%, ełcki - 49,3% – 2 powiaty województwa, tj. p. lidzbarski - 50,7% oraz p. ełcki - 49,3% – Projekty realizowane w formule ZIT i ZIT” - 1 889 188 € dofinansowania UE, co stanowi 14,8% alokacji UE przeznaczonej na działania w tej formule. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 4 nabory wniosków o dofinansowanie (wszystkie w trybie konkursowym) na alokację UE 30 108 143 € (wszystkie nabory ogłoszono w 2016r.). – Rozstrzygnięto 1 nabór (w trybie konkursowym) na alokację UE 4 818 423 € (nabór rozstrzygnięty w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 8 wniosków o dofinansowanie o wartości 2 499 218 €, w tym 1 943 953 € EFRR (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016 r.). – Podpisano 7 umów o wartości 2 079 288 €, w tym 1 653 758 € EFRR (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 2,1% alokacji osi. – Nie zatwierdzano wniosków o płatność. – KE nie przedkładano wydatków do certyfikacji. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne</i> - 83,2% – <i>Administracja publiczna</i> - 13,7% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 96,9% – <i>Stowarzyszenia</i> - 3,1%

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 63,5%, obszar wiejski - 36,5% – Podregion olsztyński - 33,8%, elbląski - 22,8%, ełcki - 43,4% – 7 powiatów województwa, z czego najwięcej m. Olsztyn - 30,7% oraz p. olecki - 29,7% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT, ZIT”. Alokacja UE przeznaczona na te działania wynosi 10 871 014 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi priorytetowej przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
10.	Regionalny rynek pracy	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 32 nabory wniosków (30 w trybie konkursowym oraz 2 pozakonkursowym) na alokację UE 46 208 481 € (w tym 18 naborów na alokację UE 31 008 242 € w 2016r.). – Rozstrzygnięto 24 nabory (22 w trybie konkursowym oraz 2 pozakonkursowym) na alokację UE 41 325 825 € (w tym 23 nabory na alokację 31 699 513 € w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 161 wniosków o wartości 79 752 971 €, w tym 66 848 198 € EFS (w tym 141 wniosków o wartości 56 327 837 € EFS w 2016r.). – Podpisano 92 umowy o wartości 47 982 720 €, w tym 40 538 391 € EFS (w tym 72 umowy o wartości 30 018 030 € EFS w 2016r.), co stanowi 22,3% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 11 613 099 € EFS (całą wartość wniosków o płatność zatwierdzono w 2016r.), co stanowi 6,4% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 13 019 781 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 11 066 814 € EFS, co stanowi 6,1% alokacji osi. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <p>➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Administracja publiczna</i> - 16,1% <p>➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Fundacje i stowarzyszenia</i> - 40,8% – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 35,4% – <i>Przedsiębiorstwa</i> - 11,9% – <i>Izby gospodarcze</i> - 0,9%

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 13,2%, obszar wiejski - 0,5% – Podregion olsztyński - 40,8%, elbląski - 32,8%, ełcki - 26,4% – Wszystkie powiaty województwa, z czego najwięcej p. bartoszycki - 6%, p. olsztyński - 5,7%. – W ramach osi nie przewidziano działań realizowanych w formule ZIT i ZIT''. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi przedstawione zostały w rozdziale 11.1</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 16 naborów wniosków (15 w trybie konkursowym oraz 1 pozakonkursowym) na alokację UE 62 777 499 € (w tym 12 naborów na alokację UE 40 641 019 € w 2016r.). – Rozstrzygnięto 11 naborów (10 w trybie konkursowym oraz 1 pozakonkursowym) na alokację UE 38 895 179 € (wszystkie nabory rozstrzygnięto w 2016r.). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 188 wniosków o wartości 55 172 632 €, w tym 44 615 447 € EFS (wszystkie wnioski pozytywne pod względem formalnym oceniono w 2016 r.). – Podpisano 20 umów o wartości 12 848 939 €, w tym 10 908 962 € EFS (wszystkie umowy podpisano w 2016r.), co stanowi 8,5% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 357 687 € EFS (całą wartość wniosków o płatność zatwierdzono w 2016r.), co stanowi 0,3% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 234 628 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 199 434 € EFS, co stanowi 0,2% alokacji osi. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <p>➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Działania informacyjno-komunikacyjne</i> - 36,5% <p>➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Fundacje i stowarzyszenia</i> – 67,6% – <i>Przedsiębiorstwa</i> - 21,2% – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 11,2% <p>➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar miejski - 6,6% obszar wiejski - 7,2%

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> – Podregion olsztyński - 29,1%, elbląski - 49,5%, ełcki - 21,4% – Wszystkie powiaty województwa, z czego najwięcej p. elbląski – 10,3% oraz p. ostródzki – 9,5% – W ramach osi nie nastąpiła realizacja działań w formule ZIT, ZIT”. Alokacja UE przeznaczona na te działania wynosi 21 518 178 €. <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego oraz kluczowe problemy we wdrażaniu osi przedstawione zostały w rozdziale 11.1.</p>
12.	Pomoc techniczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>PRZEPROWADZONE KONKURSY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ogłoszono 9 naborów wniosków dofinansowanie (wszystkie w trybie pozakonkursowym) na alokację UE 16 015 754 € (w tym 7 naborów na alokację UE 15 453 439 € w roku 2016). – Rozstrzygnięto 9 naborów (wszystkie w trybie pozakonkursowym) na alokację UE 16 015 754 € (w tym 7 naborów na alokację 15 453 439 € w roku 2016). <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 20 wniosków o dofinansowanie o wartości 18 069 801 €, w tym 15 359 330 € EFS (w tym 16 wniosków o dofinansowanie o wartości 14 890 866 € EFS w 2016r.). – Wydano 19 decyzji o dofinansowaniu o wartości 16 436 843 €, w tym 13 971 317 € EFS (w tym 15 decyzji o dofinansowaniu o wartości 13 502 852 € EFS w 2016r.), co stanowi 24,1% alokacji osi. – Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 728 028 € EFS (całą wartość wniosków o płatność zatwierdzono w 2016r.), co stanowi 1,3% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 485 315 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 412 518 € EFS, co stanowi 0,7% alokacji osi. <p>ROZKŁAD PROJEKTÓW (zgodnie z podpisanymi umowami)</p> <p>Rozkład środków UE realizowanych projektów wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Administracja publiczna</i> - 100% ➤ <u>wg rodzajów beneficjentów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <i>JST i ich jednostki organizacyjne</i> - 100% ➤ <u>wg obszaru terytorialnego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty wsparte w ramach osi Pomoc techniczna nie dotyczą konkretnego obszaru terytorialnego. – W ramach osi priorytetowej nie przewidziano działań realizowanych w formule ZIT i ZIT”. <p>Nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>osi priorytetowej.</p> <p>Analiza i ocena postępu rzeczowego osi priorytetowej przedstawiona została w rozdziale 11.1.</p>

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Tabela nr 1 stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Tabela nr 2A stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 2C stanowi załącznik nr 5 do sprawozdania.

3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

Tabela nr 3A stanowi załącznik nr 6 do sprawozdania.

3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego

Tabela nr 3B stanowi załącznik nr 7 do sprawozdania.

3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 4A stanowi załącznik nr 8 do sprawozdania.

3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 4B stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania.

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania

Tabela nr 5 stanowi załącznik nr 10 do sprawozdania.

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

Tabela nr 6 stanowi załącznik nr 11 do sprawozdania.

3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności

Tabela nr 7 stanowi załącznik nr 12 do sprawozdania.

3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego

Tabela nr 8 stanowi załącznik nr 13 do sprawozdania.

3.4.4 Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem

Tabela nr 9 stanowi załącznik nr 14 do sprawozdania.

3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

Tabela nr 10 stanowi załącznik nr 15 do sprawozdania.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W roku 2016 zrealizowano dwa badania ewaluacyjne, ujęte w Planie Ewaluacji RPO WiM 2014-2020 na ten okres.

Pierwsze z badań ewaluacyjnych, pt. „Ocena systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier”, realizowane było w okresie sierpień - grudzień 2016r. Głównym celem badania była ocena funkcjonowania przyjętego w ramach RPO WiM 2014-2020 systemu realizacji Programu oraz analiza barier i problemów organizacyjnych. W wyniku badania oczekiwano wskazania możliwości zwiększenia skuteczności i efektywności tego systemu. W badaniu zidentyfikowano aspekty systemu realizacji RPO WiM 2014-2020, które funkcjonują w sposób prawidłowy oraz takie, które mogą stanowić barierę w skutecznej i efektywnej realizacji Programu i wymagają zastosowania działań naprawczych.

Mocną stroną systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 okazały się: zgodność dokumentów systemowych i obowiązujących procedur z przepisami krajowymi i wspólnotowymi, stosowanie Rocznych Planów Działania (narzędzie to zostało uznane za użyteczne i efektywne w kontekście planowania wdrażania RPO WiM 2014-2020 i osiągnięcia ram wykonania), wysoka jakość kapitału ludzkiego w instytucjach

zaangażowanych we wdrażanie Programu, brak problemów z zapewnieniem wkładu własnego oraz kosztów początkowych projektu przez beneficjentów.

Podział zadań pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu jest częściowo mocnym aspektem systemu - atutem jest brak powielania się zadań realizowanych przez poszczególne instytucje. Z drugiej strony podział obowiązków między IZ, a IP oraz wewnątrz IZ jest niejednoznaczny, co prowadzi do zjawiska rozproszenia odpowiedzialności lub nakładania się decyzyjności w obrębie tego samego zadania (mnogość instytucji uczestniczących w realizacji Programu oraz równorzędność IZ w strukturze organizacyjnej UM WWM), co prowadzi do sporów kompetencyjnych pomiędzy pracownikami instytucji. W konsekwencji do wydłużonego czasu załatwiania spraw. Słabą stroną systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 jest także oddelegowanie całości działań informacyjnych do Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Osoby odpowiadające na pytania beneficjentów nie posiadają praktycznej wiedzy dotyczącej realizacji projektów, a potrzebnych informacji muszą zasięgać od pracowników zatrudnionych w instytucjach ogłaszających konkursy. Generuje to szereg konsekwencji, m.in. frustrację beneficjentów i pracowników instytucji ogłaszającej konkurs oraz negatywne opinie o RPO WiM 2014-2020 wśród części beneficjentów.

Badanie wykazało konieczność usprawnienia działań w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi. Przede wszystkim poprawy wymaga system motywacji pracowników oraz umożliwienie pracownikom podnoszenia kompetencji, w formie adekwatnych do potrzeb szkoleń. O słabości systemu motywacyjnego świadczy bardzo rzadkie stosowanie finansowych i pozafinansowych elementów nagradzania pracowników oraz brak uzależnienia ewentualnej nagrody od efektów i ilości wykonywanej pracy. Sytuacja ta ma swoje konsekwencje w rotacji pracowników oraz trudności w pozyskaniu pracowników nowych.

Wśród aspektów związanych bezpośrednio z wdrażaniem Programu, zdiagnozowano relatywnie małą ilość podpisanych umów o dofinansowanie, co może wskazywać na ograniczoną efektywność systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.

Drugie badanie ewaluacyjne, pt.: „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”, realizowane było w okresie sierpień – grudzień 2016r. Głównym celem badania była ocena systemu wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów, umożliwiających wybór projektów prowadzących do najbardziej efektywnej oraz skutecznej realizacji celów RPO WiM 2014-2020. Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski zawarte w raporcie końcowym z ww. badania:

- informacje na stronie rpo.warmia-mazury.pl są niewystarczająco przejrzyste (nieintuicyjna struktura treści, niezrozumiały język komunikatów, nie zamieszczanie dat opublikowania informacji, brak aktywnych formularzy do zadawania pytań oraz nie stosowanie FAQ);
- wadliwe działanie systemu informowania wnioskodawców (wnioskodawcom informacji udzielają Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich, ocena tych działań nie jest wysoka - zarówno przez beneficjentów, jak i przedstawicieli instytucji ogłaszających konkursy; wnioskodawcom brakuje możliwości konsultacji idei projektowych oraz sposobu wypełniania wniosku);
- problemem jest złożoność stosowanego języka w dokumentach skierowanych do potencjalnych beneficjentów (regulaminy konkursów i powiązane z nimi dokumenty);
- dobrze oceniany jest generator wniosków aplikacyjnych MAK2 (problemem jest mechanizm walidacji i braku mechanizmu wymuszania wypełnienia wszystkich wymaganych pól w formularzu aplikacyjnym);
- proces naboru wniosków i ich ocena prowadzony był zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczych (na długość procesu może wpływać: oddzielenie etapu weryfikacji wymogów formalnych od etapu

oceny formalnej, przyjęcie jako obowiązkowej komunikacji z wnioskodawcami za pośrednictwem poczty tradycyjnej);

- system kryteriów nie jest doskonały (wnioskodawcy mają problemy z rozumieniem kryteriów, definicje części kryteriów są zbyt ogólne, kryteria wymagają dodatkowego uszczegółowienia, liczba kryteriów jest zbyt duża);
- instytucje mają problemy z pozyskaniem ekspertów i jakością ich pracy;
- sprawna realizacja procedur związanych z oceną wniosków napotyka na bariery formalne, prowadzące do nieracjonalnego wydłużenia czasu oceny.

W wyniku przeprowadzonych ww. badań, sformułowano dziewiętnaście rekomendacji, adresatem jednej z rekomendacji było Ministerstwa Rozwoju, pozostałymi adresatami: IZ lub IP RPO WiM 2014-2020. Zarząd WWM, jako IZ RPO WiM 2014-2020, przyjął w roku 2017 osiemnaście rekomendacji z ww. badań.

Rekomendacja, której adresatem było MR, dotyczyła wprowadzenia częściowego uelastycznienia ustawowego zakazu aktualizacji terminów naboru wniosków o dofinansowanie oraz rozważenia skrócenia rzeczoności terminu z 3 do 2 miesięcy.

Adresaci rekomendacji (IZ i IP) z badania dotyczącego systemu wyboru projektów zostali decyzją Zarządu WWM zobligowani do wdrożenia jedenastu rekomendacji, w tym: sześć rekomendacji należy wdrożyć w 2017 r., pozostałe do 2023 r. Rekomendacje z badania dotyczyły:

- upowszechnienia rozwiązań w zakresie organizacji struktury IZ i IP RPO WiM 2014-2020 zawierające cechy struktur sztabowych (organizacja pracy z wykorzystaniem systemu grup roboczych);
- podjęcia/kontynuowania działań mających na celu zniwelowanie przeszkód i opóźnień w kontraktacji środków w ramach RPO WiM 2014-2020 (np. podniesienie jakości oraz zwiększanie ilości szkoleń oraz spotkań dla potencjalnych beneficjentów, umożliwienie uzyskiwania przez projektodawców informacji bezpośrednio od pracowników IOK);
- uelastycznienie i ograniczenie stopnia biurokratyzacji systemu realizacji RPO WiM (np. uwzględnienie w IW procedury „odstępstwa od procedury”, delegowanie uprawnień do pracownika szeregowego);
- podkreślenia znaczenia i budowania poczucie wspólnego celu, a także podkreślenia znaczenia współpracy i zachęcania do niej (np. wymiana doświadczeń pomiędzy IZ i IP, uwzględnienie w ocenach pracowniczych kryteria „praca zespołowa”);
- usprawnienia komunikacji oraz skrócenia drogi i czasu przepływu informacji wewnątrz IZ oraz pomiędzy IZ a IP (np. zwiększenie znaczenia komunikacji elektronicznej);
- zwiększenia zakresu stosowania finansowych i pozafinansowych elementów systemu nagradzania pracowników;
- uwzględnienia konieczności zwiększenia poziomu zatrudnienia w UM WWM w komórkach realizujących zadania związane z wdrażaniem Programu;
- dostosowania tematyki i zakresu szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w realizację Programu do istniejącego zapotrzebowania;
- poprawienia warunków lokalowych w IZ i IP;
- udoskonalenia systemu informatycznego LSI MAK 2;
- udoskonalenia systemu informacji i promocji (np. poszerzenie zakresu współpracy w obszarze promocji i informacji z innymi komórkami/jednostkami zaangażowanymi w realizację Programu w zakresie wspólnej realizacji zadań, podniesienia jakości szkoleń i spotkań informacyjnych poprzez zmianę formuły szkoleń i spotkań z konferencyjnej na warsztatową, umieszczenie listy FAQ na stronie internetowej RPO WiM 2014-2020).

Adresaci rekomendacji (IZ i IP RPO WiM 2014-2020) z badania dotyczącego systemu wyboru projektów zostali decyzją Zarządu WWM zobligowani do wdrożenia siedmiu rekomendacji do 30 czerwca 2017 r. Rekomendacje z tego badania dotyczyły:

- uporządkowania zasad komunikacji poprzez stronę rpo.warmia-mazury.pl (jednolite zakładki, zamieszczanie daty przy każdej informacji);
- skorygowania dotychczasowych założeń systemu informowania (poprzez zobowiązane PIFE do udziału w szkoleniach dotyczących konkursów, zagadnień horyzontalnych, pomocy publicznej oraz zobowiązanie do opracowania FAQ, a IOK do wsparcia w ich przygotowaniu);
- wprowadzenia niezbędnych działań edukacyjnych (poprzez m.in.: organizowanie szkoleń tematycznych, opracowanie jednego dokumentu dotyczącego kryteriów - prezentującego systematykę, znaczenie każdego typu kryteriów oraz definicje i sposób ich weryfikacji);
- przystępności językowej dokumentów (poprzez wprowadzenie na etapie prac nad regulaminem konkursu zasady stosowania jasnopisu lub innych podobnych narzędzi oceny tekstu i wprowadzania zalecanych poprawek, dodatkowo należy rozważyć prowadzenie konsultacji dokumentacji (np. regulaminów konkursów), w toku której należy poddawać ocenie też zrozumiałość języka);
- potrzeby korekty kryteriów doboru oraz systemu wynagradzania i kontroli pracy ekspertów (zmiany miałyby polegać na: możliwości zwiększenia wynagrodzenia eksperta za ocenę jednego wniosku, możliwości zobowiązania ekspertów do udziału w spotkaniu całego KOP przed przystąpieniem do oceny);
- korekty systemu, w tym instrukcji wykonawczych (zmiany dotyczące możliwości połączenia weryfikacji formalnej z oceną formalną, wprowadzenie jako podstawowej obligatoryjnej komunikacji elektronicznej);
- udoskonalenia systemu kryteriów (w przypadku EFRR odstępnie od wymogu 60% wymaganej liczby punktów jako warunku przyznania dotacji oraz przeprowadzenie symulacji w celu ustalenia minimalnego progu, dodatkowo na potrzeby rekomendacji stworzono tabelę, w której przeanalizowano wszystkie kryteria wyboru projektów, poddano je modyfikacjom lub zaproponowano nowe rozwiązania).

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie jest wdrażana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu

W okresie sprawozdawczym zidentyfikowano kilka trudności, które oddziaływały na uruchomienie oraz realizację RPO WiM 2014-2020.

Wpływ na realizację Programu w 2016 r. w zakresie osi priorytetowej *Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur* miało późne zawarcie Umowy w sprawie realizacji RPO WiM z Instytucją Pośredniczącą (WMARR S.A.). Długotrwała procedura wyboru IP, konieczność ogłoszenia przetargu nieograniczonego w Dzienniku Urzędowym UE, a także duży stopień trudności tego postępowania spowodowały, że Umowa została zawarta dopiero 16.03.2016r. Wydłużyło to audyt desygnacyjny (trwał od stycznia do września 2016 r.) i termin uzyskania desygnacji przez instytucje systemu realizacji RPO WiM, co nastąpiło 28.09.2016 r. Konsekwencją tego było oczekiwanie na możliwość rozpoczęcia certyfikacji środków do KE.

W 2016 roku IZ wykonała wszystkie pozostające w jej kompetencjach zadania niezbędne do wypełnienia warunków *ex ante* (niespełnionych w momencie zatwierdzenia RPO WiM 2014-2020). Problematyczne były opóźnienia w spełnianiu warunków na szczeblu krajowym. Opóźnienia spełnienia warunku 6.2 Gospodarka odpadami, tj. aktualizacji *Krajowego planu gospodarki odpadami* spowodowały, że warunek *ex ante* dla RPO WiM, tj. aktualizacja planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego, został spełniony dopiero na koniec 2016r. Wobec czego, w roku 2016 nie rozpoczęte zostało wdrażanie PI 6a w ramach osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* RPO WiM. IZ RPO WiM trzykrotnie zmuszona była nie ogłosić zaplanowanego naboru w Działaniu 5.1 *Gospodarka odpadowa*. Późne spełnienie warunku 9. Zdrowie, tj. sporządzenie map potrzeb zdrowotnych spowodowało, że pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020 w zakresie wsparcia podmiotów zdrowotnych (w ramach PI 9a w osi *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych*, PI 8vi w osi *Regionalny rynek pracy* oraz PI 9iv w osi *Włączenie społeczne*) były ogłaszane dopiero od listopada 2016 r. oraz będą w roku 2017. Natomiast opóźnienia spełnienia warunku 6.1 Gospodarka wodna, tj. zaktualizowanie Planów Gospodarowania Wodami, opóźniło rozpoczęcie udzielania w ramach RPO WiM 2014-2020 wsparcia na inwestycje wpływające na stan jednolitej części wód (w ramach PI 4a w osi *Efektywność energetyczna*, PI 5b w osi *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* oraz PI 6c w osi *Kultura i dziedzictwo*).

Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa, RPO WiM okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Pokazały to pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie, w szczególności w obszarach wsparcia EFRR. Między innymi z tego powodu zainteresowanie niektórymi naborami było znikome, a odsetek złożonych wniosków, które nie uzyskały dofinansowania wysoki. Trudności napotymane przez beneficjentów i instytucje Programu potęgowała niska jakość regulacji prawnych – nieprecyzyjna ustawa wdrożeniowa (np. niejasne zapisy odnoszące się do trybów wyboru projektów, czy ograniczenie możliwości zmian wniosku o dofinansowanie do kwestii czysto formalnych), a także liczne, drobiazgowo wymagania dodatkowe wynikające z wytycznych horyzontalnych. Niewielkie zainteresowanie ogłaszanymi naborami, w szczególności zdiagnozowano w większości działań/poddziałów osi *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*. W opinii instytucji ogłaszających konkursy, potrzeby przedsiębiorców z Warmii i Mazur nie w pełni pokrywają się z obszarami, dla których możliwe było zaplanowanie interwencji RPO WiM 2014-2020 (np. brak dotacji na inwestycje niezwiązane z „innowacyjnością na poziomie przedsiębiorstwa”), a warunki wsparcia są znacznie trudniejsze, niż w ubiegłej perspektywie (szczegółowe wyjaśnienie przedstawiono w rozdziale 11.1.).

Problemy wynikające z przyjętego przez IZ RPO WiM systemu wdrażania oraz zasad i kryteriów wyboru projektów były na bieżąco eliminowane. Ich identyfikacja następowała m.in. w ramach zleczanych badań ewaluacyjnych (o czym mowa w rozdziale 4). Wprowadzone przez IZ RPO WiM usprawnienia dla beneficjentów, w celu efektywnego wdrożenia poszczególnych osi priorytetowych, opisane zostały w rozdziale 11.1.

Istotną przeszkodą w realizacji RPO WiM pozostaje brak możliwości sprawnego powtarzania naborów, w przypadku gdy nie udało się zakontraktować przeznaczonych na nie alokacji. Wynika to z przepisu zakazującego aktualizacji harmonogramu naborów w zakresie konkursu, który ma rozpocząć się w ciągu najbliższych trzech miesięcy. Harmonogram jest podstawowym narzędziem zarządzania Programem. Tymczasem brak możliwości jego aktualizacji na trzy miesiące przed terminem planowanego naboru uniemożliwia szybką reakcję na zmiany, w przypadku gdy w poprzednim konkursie nie został złożony żaden wniosek o dofinansowanie, w wyniku naboru nie wybrano żadnego projektu do dofinansowania, czy gdy łączna wartość wnioskowanego dofinansowania nie wyczerpuje alokacji przeznaczonych na konkurs. Mając na celu zmianę tej sytuacji IZ prowadziła korespondencję z Ministerstwem Rozwoju proponując skrócenie wskazanego wyżej terminu przy nowelizacji ustawy wdrożeniowej. Uwagę tej treści zgłoszono również do projektu zmian ustawy wdrożeniowej w ramach jego konsultacji.

Dodatkowe opóźnienia wynikały z trudności w pozyskaniu ekspertów do Komisji Oceny Projektów dla poszczególnych naborów, szczególnie niewystarczającą liczbą ekspertów w Wykazie kandydatów na ekspertów RPO WiM w niektórych dziedzinach. Spowodowane to było m.in. koniecznością oceny wniosków o dofinansowanie w miejscu posiedzenia KOP. W celu rozwiązania tych problemów w 2016r. ogłoszono sześć naborów kandydatów na ekspertów i wprowadzono możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.

W przypadku EFS proces oceny wydłużała warunkowość oceny. IZ zgłosiła Ministerstwu Rozwoju propozycję zmiany *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* w zakresie odstąpienia od mechanizmu warunkowania oceny. Sprawną realizację RPO WiM utrudnia zmiana systemu informacji i promocji - brak możliwości korzystania potencjalnych beneficjentów z usług Regionalnych Ośrodków EFS w zakresie działań informacyjnych.

W 2016r. IZ podejmowała działania nakreślone w Planie działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów w ramach Umowy Partnerstwa. W szczególności:

- Przyjęto kompletne SZOOP oraz kryteria wyboru projektów dla ponad 95% działań/poddziałów RPO WiM.
- Wykonano wszystkie pozostające w kompetencjach IZ zadania niezbędne do wypełnienia warunków *ex ante*.
- Zakończono tworzenie zaplanowanego systemu instytucjonalnego Programu.
- Zakończono proces desygnacji.
- Zakończono proces przygotowania/poprawiania strategii ZIT oraz ich opiniowania.
- Wdrożono system monitorowania projektów pozakonkursowych.
- Opracowano *Plan wdrażania RPO WiM na lata 2016-2018*.
- Podjęto działania zmierzające do uruchomienia instrumentów finansowych - wybrano model wdrażania oraz przyjęto Strategię inwestycyjną.
- Wprowadzono usprawnienia dla beneficjentów (o których mowa w rozdziale 11.1).

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych

W celu zoptymalizowania działań zmierzających do osiągnięcia ram wykonania oszacowano roczne wartości celów objętych ramami wykonania (w ramach zleconej "Ekspertyzy w zakresie przygotowania listy

wskaźników do szczegółowych opisów osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020, oszacowania ich wartości docelowych oraz oszacowania rocznych celów realizacji ram wykonania", IMAPP sp. z o.o.). Ponadto, IZ RPO WiM przeprowadziła analizę dla każdej osi priorytetowej Programu, w wyniku której ustalony został krytyczny termin ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie (uwzględniając m.in. czas potrzebny na przeprowadzenie naboru i ocenę wniosku oraz średnią długość realizacji projektów w zależności od ich rodzaju), a także wyznaczono kwotę alokacji, która powinna zostać uruchomiona, aby osiągnąć cel pośredni określony dla 2018r.

Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r., uwzględniający m.in. rezultaty ww. analiz, zakładał uruchomienie w pierwszej kolejności naborów w Działaniach RPO WiM, które gwarantują realizację ram wykonania w 2018r. Przyjęte rozwiązania wdrożeniowe, poprzez m.in. dobór kryteriów wyboru projektów, premią te z nich, które w największym stopniu będą przyczyniać się do realizacji oszacowanych celów pośrednich i końcowych Programu. Służą temu również opracowane warunki przyznawania wsparcia w ramach RPO WiM (tj. intensywność wsparcia, kryteria dostępu, maksymalne wielkości projektów itp.). Efekty przeprowadzenia pierwszych naborów, w kontekście osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania opisane zostały w rozdziale 11.1. W 2017r. planowana jest intensyfikacja ogłoszeń naborów, z wykorzystaniem pełnych dostępnych alokacji.

Narzędziem służącym do koordynacji wdrażania RPO WiM, uwzględniającym m.in. zaplanowanie postępu realizacji wskaźników ram wykonania na poziomie działań/poddziałów są Roczne Plany Działań przygotowywane przez wszystkie instytucje wdrażające Program. W dokumentach tych IZ, w uzgodnieniu z odpowiednimi IP, ustaliła roczne cele w rozbiciu na poszczególne działania/poddziałania, których realizacja w dalszej perspektywie zapewni osiągnięcie wartości określonych w ramach wykonania.

W celu wczesnej identyfikacji potencjalnych opóźnień i zagrożeń realizacji celów rzeczowo-finansowych określonych w ramach wykonania, IZ RPO WiM prowadzi bieżący monitoring. Na chwilę obecną identyfikowane są zagrożenia w realizacji ram wykonania w stosunku do dwóch wskaźników „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrehabilitowana na obszarach miejskich” (osi *Obszary wymagające rewitalizacji*) oraz „Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii” (osi *Efektywność energetyczna*). Szczegóły w tym zakresie przedstawione zostały w rozdziale 11.1.

Bieżącemu monitoringowi podlega również poziom spełnienia zobowiązań wynikających z zasady n+3 oraz przeprowadzana jest analiza ryzyka ich anulowania. Do końca 2016r. zcertyfikowane zostało 11 066 814 € środków EFS, co stanowi ok. 12,5% celu na koniec 2018r. W przypadku środków EFRR, wartość certyfikacji wyniosła 770 799 €, co stanowi ok. 0,3% celu. Są to wartości zbliżone do planów poszczególnych instytucji zaangażowanych w realizację RPO WiM. Roczne Plany Działań wskazują na znaczne zwiększenie tempa certyfikacji środków w latach 2017 i 2018. Należy zwrócić uwagę, że wartość dofinansowania UE podpisanych do końca 2016r. umów stanowi ok. 98% celu na 2018r. wynikającego z zasady n+3 dla EFS oraz ok. 22% celu dla EFRR.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Streszczenie stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

9.1.1 Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Tabela nr 14 stanowi załącznik nr 16 do sprawozdania.

9.1.2 Tabela 15: Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Tabela nr 15 stanowi załącznik nr 17 do sprawozdania.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje na tą chwilę realizacji dużych projektów.

10.2 Wspólne plany działania

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie są wdrażane wspólne plany działań.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1 Informacje przedstawione w części A sprawozdania oraz realizacja celów programu

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
1.	Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastruktury badawczej publicznych jednostek naukowych (PI 1a, działanie 1.1), – działalności B+R przedsiębiorstw oraz współpracy nauki i biznesu (PI 1b, działanie 1.2 – poddziałanie 1.2.1 oraz 1.2.2), – profesjonalizacji usług ośrodków innowacji (PI 1b, działanie 1.2 – poddziałanie 1.2.3), – wsparcia przedsiębiorczości (PI 3a, działanie 1.3), – nowych modeli biznesowych i ekspansji (PI 3b, działanie 1.4), – unowocześnienia firm (PI 3c, działanie 1.5). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 0,2 mln €, tj. ok. 0,1% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>Wpływ na niski poziom realizacji osi priorytetowej miała długotrwała procedura wyboru Instytucji Pośredniczącej. Konieczność ogłoszenia przetargu nieograniczonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i wysoki stopień trudności tego przetargu spowodował, że podmiot pełniący funkcję IP (Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.) został wyłoniony dopiero 16 marca 2016 r. WMARR S.A wdraża ponad 44% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy podpisane zostały jedynie w ramach wsparcia instytucji otoczenia biznesu w zakresie inkubowania przedsiębiorstw - zakontraktowano ok. 0,8% alokacji poddziałania 1.3.1.</p> <p>Nabory ogłoszone w 2016r. w ramach pozostałych obszarów wsparcia, o łącznej alokacji ok. 143 mln € (niespełna 45% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostaną rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 51,7 mln €, co w niewielkim stopniu wyczerpuje alokację naborów.</p> <p>Znikome zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach RPO WiM 2014-2020, zaobserwowane w większości działań/poddziałów osi priorytetowej, dotyczy zarówno przedsiębiorców jak i instytucji otoczenia biznesu. W opinii przedstawicieli zarówno Instytucji Zarządzającej jak i Instytucji Pośredniczącej (WMARR S.A.) powodem tego stanu rzeczy jest to, że potrzeby przedsiębiorców z Warmii i Mazur nie w pełni pokrywają się z obszarami, dla których możliwe było zaplanowanie interwencji RPO WiM 2014-2020 (np. brak dotacji na inwestycje niezwiązane z „innowacyjnością na poziomie przedsiębiorstwa”), a warunki wsparcia są znacznie trudniejsze, niż w ubiegłej perspektywie. Znajdują się oni jeszcze na innym etapie swojego rozwoju. Dlatego potrzebują przede wszystkim zaspokojenia swoich podstawowych potrzeb oraz wzmocnień w postaci inwestycji. W świetle tego przeznaczenie środków na badania naukowe oraz innowacje schodzi</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>na dalszy plan. Instytucje otoczenia biznesu, nie do końca przestawiły się na zmianę filozofii wsparcia IOB w obecnym okresie programowania, tj. wsparcia realizacji konkretnych usług świadczonych przez nie, a nie wsparcie potencjału tych instytucji.</p> <p>Wobec czego, zarówno Instytucja Zarządzająca jak i Instytucja Pośrednicząca RPO WiM 2014-2020 podejmowały zakrojone działania informacyjno-promocyjne, aby dotrzeć do jak największej liczby potencjalnych beneficjentów z informacją o możliwości wsparcia w ramach RPO WiM 2014-2020.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. łączna ich alokacja wyniesie ok. 139,2 mln € (ponad 43% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ok 20% alokacji osi (ok. 63,5 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektów w trybie pozakonkursowym. W większości (ponad 60 mln €) środki te dotyczą wsparcia rozwoju i konkurencyjności przedsiębiorstw przez Instrumenty Finansowe. W 2016r. Zarząd WWM zdecydował o wdrażaniu Instrumentów Finansowych w modelu z funduszem funduszy. Przyjęta została również Strategia Inwestycyjna instrumentów finansowych. Podpisanie umowy na realizację Instrumentów Finansowych zaplanowano na I połowę 2017r. W przypadku pozostałych dwóch projektów planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym przygotowawana jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosków o dofinansowanie. Ich złożenie planowane jest na rok 2017. Dla jednego projektu podpisana została pre-uchwała.</p> <p>Poza niewielkim zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów wsparciem w ramach osi priorytetowej, pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg innych problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków o dofinansowanie, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj. zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. W konsekwencji Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie” – ok 9% (20 szt. z zaplanowanych 233 szt.), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 0,3% (225 567 € z zaplanowanych 71 764 035 €). <p>Pełną ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
2.	Kadry dla gospodarki	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (PI 10i, działanie 2.1), – podniesienia jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów (PI 10i, działanie 2.2), – rozwoju kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych (PI 10iii, działanie 2.3 – poddziałanie 2.3.1), – rozwoju kompetencji i umiejętności zawodowych osób dorosłych (PI 10iiv, działanie 2.3 – poddziałanie 2.3.2), – rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego (PI 10iv, działanie 2.4). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 21,7 mln €, tj. ok. 18,4% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia naborów wniosków o dofinansowanie, do końca 2016r. umowy podpisane zostały w każdym obszarze wsparcia. Najwięcej środków zakontraktowano w ramach rozwoju kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych - ok. 48% alokacji poddziałania 2.3.1. Najmniej w ramach zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej - ok. 3% alokacji działania 2.1.</p> <p>W roku 2016 ogłoszono dodatkowe nabory, których rozstrzygnięcie nastąpi w roku 2017. Łączna ich alokacja wynosi ok. 15,9mln € (ponad 13% środków dostępnych w osi priorytetowej). Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 21,1 mln €, co przekracza alokację naborów.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 38,2 mln € (ponad 32% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>W opinii Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020, może wystąpić problem z absorpcją środków przeznaczonych na kształcenie osób dorosłych. Kształcenie tak formalne, jak i nie- oraz pozaformalne, napotyka w Polsce na olbrzymie problemy, wynikające przede wszystkim z braku nawyku uczenia się przez całe życie. Jego wyrobienie w społeczeństwie będzie procesem długotrwałym i prawdopodobnie zakończy się sukcesem dopiero ze zmianą pokoleniową - o ile dzieci już od najmłodszych lat będą postrzegać ciągłe uczenie się jako oczywisty element życia. W obecnej perspektywie zaplanowane działania mają przede wszystkim na celu rozpoczęcie procesu zmian, w tym poprzez pokazanie, że nauka, także po ukończeniu 50 r. życia jest możliwa. Jednak zadanie to jest na tyle ambitne, efekt zaś - zależny od tak wielu czynników, że nie ma pewności czy uda się osiągnąć</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>zakładane rezultaty. Trudności w realizacji wsparcia potęguje narzucony w Umowie Partnerstwa obowiązek zastosowania podejścia popytowego. Model ten rodzi dodatkowe ryzyka, przez co jest mniej atrakcyjny dla potencjalnych Beneficjentów. Ponadto potencjał województwa nie jest wystarczający do realizacji tych - stosunkowo drogich projektów.</p> <p>Może również wystąpić problem z absorpcją środków przeznaczonych na rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego. W perspektywie finansowej 2007-2013 na wsparcie tego obszaru wykorzystano ponad 2,5 razy mniej środków niż wynosi obecna alokacja PI 10iv. Już wtedy występowały problemy z absorpcją tych środków, skutkujące koniecznością powtarzania konkursów. Obecnie, potencjał absorpcyjny Wnioskodawców nie uległ zasadniczej zmianie (wg danych GUS/SIO w 2013 roku było 196, a w 2016 roku 191 szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe). W ramach POKL 131 szkół i placówek kształcenia zawodowego wdrożyło programy rozwojowe, co oznacza, że ok. 67% szkół w różnym stopniu doposażono w sprzęt i materiały dydaktyczne. Połowa z nich (98 szkół i placówek kształcenia zawodowego) współpracowało z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, co w obecnej perspektywie finansowej jest podstawą realizacji działań (kryterium obligatoryjne). Ponadto dane GUS wyraźnie wskazują na zmniejszającą się liczbę uczniów szkół kształcenia zawodowego, wynikającą między innymi z demografii (wartość docelowa wskaźnika dla POKL - 10 517 uczniów, zrealizowana zaledwie na poziomie 63%; RPO WiM 2014-2020 - 6 086 uczniów uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców). Ogłoszenie dotychczasowych konkursów oraz prowadzenie licznych spotkań informacyjnych oraz warsztatów konsultacyjnych potwierdza diagnozę w zakresie ryzyka niezakontraktowania zaplanowanych na PI 10iv (działanie 2.4) środków ze względu na przekroczenie chłonności rynku. Dodatkowo nowelizacja <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> uniemożliwia wyposażenie/doposażenie stanowiska pracy stażysty/praktykanta, co spowoduje zmniejszenie atrakcyjności realizacji staży/praktyk szczególnie u małych i średnich przedsiębiorców oraz niższą wartość kontraktowanych projektów.</p> <p>Czynnikiem utrudniającym proces oceny wniosków było małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Zwiększana była również liczba wniosków ocenianych przez pracowników IZ.</p> <p>Do końca 2016r. poziom wydatkowania środków w ramach osi, tj. wartość</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów, wyniósł ok. 0,01% alokacji osi priorytetowej. Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie” – ok. 208% (12 623 osoby z zaplanowanych 6 074 osób), – dla wskaźnika „Liczba osób z grup defaryzowanych objętych wsparciem w programie” – ok. 220% (6 882 osób z zaplanowanych 3 123 osób), – dla wskaźnika „Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców w programie” – ok. 64% (1 205 osób z zaplanowanych 1 887 osób), – dla wskaźnika „Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie” – ok. 65% (2 227 osób z zaplanowanych 3 437 osób), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 107% (25 494 991 € z zaplanowanych 23 757 161 €). <p>Do końca 2016 r. wsparcie w ramach osi priorytetowej otrzymało 138 osób. Pod względem sytuacji na rynku pracy struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5% (tj. 7 osób) to osoby bezrobotne, – 78% (tj. 108 osób) to osoby bierne zawodowo, – 17% (tj. 23 osoby) to osoby pracujące łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek. <p>Pod względem wykształcenia, struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 71% (tj. 98 osób) to osoby wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, – 10% (tj. 13 osób) to osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym, – 12% (tj. 17 osób) to osoby z wykształceniem wyższym. <p>Ok. 1% uczestników projektów stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Do końca 2016r. nie osiągnięto jeszcze rezultatów realizowanych projektów.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników EFS, IZ RPO WiM wykorzystuje operacje zrealizowane częściowo.
3.	Cyfrowy region	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozwoju e-usług publicznych bazujących na informacji sektora publicznego (systemy informacji przestrzennej, elektroniczne zarządzanie zasobami informacji sektora publicznego, e-administracja) (PI 2c, działanie 3.1), – rozwoju e-usług publicznych i aplikacji w obszarze e-zdrowia (PI 2c, działanie 3.2). <p>Do końca 2016r. nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie w ramach osi priorytetowej.</p> <p>Ogłoszono pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie o łącznej alokacji ok. 16,8 mln € (ok. 22% środków dostępnych w osi priorytetowej). Zostaną one rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 22,6 mln €, co znacznie przekracza alokację naborów.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane na 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 48,5 mln € (niespełna 64% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Na brak kontraktacji do końca 2016r. wpływ miała m.in. konieczność przesunięcia dwóch naborów zaplanowanych w działaniu 3.2 (e-zdrowie) z kwietnia i lipca 2016r. na październik 2016r. oraz rok 2017. Zmiany spowodowane były przedłużającymi się na poziomie krajowym pracami nad ostatecznym kształtem dokumentu opisującego funkcjonalności przewidziane w krajowych Platformach P1, P2, P4 (Kluczowy element systemu obiegu informacji w sferze usług zdrowotnych). Do czasu opracowania ww. dokumentu <i>Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i> nie wydał rekomendacji dla kryteriów wyboru projektu, bez czego Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 nie mógł zatwierdzić kryteriów. W konsekwencji pierwszy nabór w tym obszarze ogłoszony został dopiero w październiku 2016r.</p> <p>Ponadto, pierwsze nabory wniosków z jednej strony stanowiły element testowania systemu wyboru projektów przez niektórych wnioskodawców. Składane projekty dotyczyły zakupu sprzętu informatycznego lub nawet sprzętu medycznego do szpitali, co nie mogło uzyskać dofinansowania w ramach osi priorytetowej <i>Cyfrowy region</i> RPO WiM.</p> <p>Z drugiej strony ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na występowanie wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznymi uczestniczeniem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków o dofinansowanie, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>W konsekwencji braku podpisanych umów o dofinansowanie, do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj. zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Aby zrealizować w pełni cele pośrednie na rok 2018 dla pozostałych wskaźników wybranych do ram wykonania, koniecznym jest osiągnięcie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnika „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja w zakontraktowanych projektach” – na poziomie 110 szt., – wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” – na poziomie 16 596 826 €. <p>Ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków. Niemniej jednak, projekty złożone w tych naborach pokazują, że cele te mogą zostać osiągnięte, w przypadku pełnej kontraktacji naborów oraz realizacji wybranych projektów zgodnie z założeniami.</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (PI 4a, działanie 4.1), – zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE w przedsiębiorstwach (PI 4b, działanie 4.2), – modernizacji energetycznej budynków publicznych (PI 4c, działanie 4.3 - poddziałanie 4.3.1), – modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych (PI 4c, działanie 4.3 - poddziałanie 4.3.2), – zrównoważonego transportu miejskiego (PI 4e, działanie 4.4), – wysokosprawnego wytwarzania energii w kogeneracji (PI 4g, działanie 4.5). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 10,4 mln €, tj. ok. 3,9% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy podpisane zostały w głównej mierze w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych - zakontraktowano ok. 10% alokacji działania 4.1. W niewielkim stopniu zakontraktowano środki w ramach działania 4.2 - ok. 2% jego alokacji.</p> <p>Nabory ogłoszone w 2016r. w ramach pozostałych obszarów wsparcia, o łącznej alokacji 146,6 mln € (niespełna 53% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostaną rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 167,4mln €, co przekracza alokację naborów. Brak zainteresowania zdiagnozowano jedynie w przypadku wsparcia wytwarzania energii w kogeneracji (działanie 4.5). W tym obszarze złożony został zaledwie 1 wniosek na wartość dofinansowania stanowiącą zaledwie ok. 1% alokacji</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>działania. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów. W roku 2017 ponowiony zostanie nabór wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zmuszona była przesunąć termin naboru wniosków w Poddziałaniu 4.4.2 Mobilny MOF (ZIT Olsztyna) z maja na wrzesień 2016 r. Zmiana interpretacji Komisji Europejskiej, dotycząca możliwości realizacji projektów w zakresie dróg lokalnych skutkowało koniecznością przeformułowania Strategii ZIT w odniesieniu do projektów transportowych Priorytetu Inwestycyjnego 4e. W konsekwencji wystąpiła konieczność dostosowania przez beneficjentów zakresów projektów do zmiany interpretacji.</p> <p>Opóźnienia na szczeblu krajowym spełnienia warunku 6.1 Gospodarka wodna, tj. zaktualizowanie Planów Gospodarowania Wodami, spowodowały opóźnienie rozpoczęcia udzielania wsparcia na inwestycje wpływające na stan jednolitej części wód (w ramach PI 4a).</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 125,7mln € (ponad 45% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Pierwsze nabory wniosków z jednej strony stanowiły element testowania systemu wyboru projektów przez niektórych wnioskodawców. Dotyczyło to głównie działania 4.2, w którym pod efektywność energetyczną budynków starano się podłączać niekwalifikowalne elementy modernizacji budynków.</p> <p>Z drugiej strony ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca są przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. W szczególności dotyczy to projektów z zakresu termomodernizacji energetycznej budynków. W poprzedniej perspektywie ten obszar wsparcia finansowany był w ramach środków na rewitalizację. Nie było wówczas wymagane przeprowadzenie audytu energetycznego dla budynku. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, w szczególności identyfikowane wśród wspólnot mieszkaniowych, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to, z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznych uczestniczeniem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków o dofinansowanie, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. poziom wydatkowania środków w ramach osi, tj. wartość zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów, wyniósł zaledwie ok. 0,01% alokacji osi priorytetowej. Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE” - ok. 771% (108 szt. z zaplanowanych 14 szt.), – dla wskaźnika „Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii” - ok. 0,1% (0,07 km z zaplanowanych 80 km), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 24% (12 837 830 € z zaplanowanych 52 937 307 €).

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>Na uwagę zwraca niska wartość wskaźnika „Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii”. Podział interwencji pomiędzy programami regionalnymi, a krajowymi w Priorytecie Inwestycyjnym 4a <i>Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</i> wskazuje, że w ramach RPO WiM 2014-2020 możliwe jest wsparcie w zakresie sieci niskiego i średniego napięcia. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 realizowane są inwestycje na sieciach dystrybucyjnych o wysokim napięciu (110 kV). W wyniku serii spotkań z operatorami energetycznymi ustalono, że potrzeby w zakresie takich projektów są znikome, a kluczowe znaczenie mają inwestycje w sieci wysokiego napięcia. IZ występowała do MR o umożliwienie finansowania ze środków RPO WiM 2014-2020, na zasadzie wyjątku od demarkacji, inwestycji na sieciach dystrybucyjnych o wysokim napięciu (110 kV). Wstępna odpowiedź Ministerstwa Rozwoju na wniosek IZ RPO WiM była negatywna. Sprawa nie została jednak ostatecznie rozstrzygnięta.</p> <p>Aby zrealizować w pełni cele pośrednie na rok 2018 dla pozostałych wskaźników wybranych do ram wykonania, koniecznym jest osiągnięcie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnika „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków” – na poziomie 56 szt. <p>Projekty złożone do dofinansowania zakładają realizację wskaźnika „Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków” na poziomie ponad dwukrotnie większym niż cel pośredni określony na 2018r.</p> <p>Pełną ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gospodarki odpadowej (PI 6a, działanie 5.1), – gospodarki wodno-ściekowej (PI 6b, działanie 5.2), – ochrony różnorodności biologicznej (PI 6d, działanie 5.3), – zabezpieczenia przed wystąpieniem i skutkami klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych (PI 5b, działanie 5.4). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 1,9 mln €, tj. ok. 1,8% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie,</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>w 2016r. umowy podpisane zostały w głównej mierze w zakresie zabezpieczenia przed wystąpieniem i skutkami klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych - zakontraktowano ok. 9% alokacji działania 5.4. W niewielkim stopniu zakontraktowano środki w ramach działania 5.3 - ok. 1% jego alokacji.</p> <p>Nabory ogłoszone w 2016r. w ramach pozostałych obszarów wsparcia, o łącznej alokacji ok. 29,1 mln € (ok.28% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostaną rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 9,2 mln €, co nie wyczerpuje alokacji naborów.</p> <p>Przeprowadzony w 2016r. pierwszy nabór w działaniu 5.2 nie wyłonił żadnego projektu do dofinansowania. Dodatkowo ogłoszono kolejny nabór w tym obszarze wsparcia. Pokazały one niewystarczające zainteresowanie potencjalnych beneficjentów. Łączna wartość dofinansowania wniosków złożonych w wyniku obydwu naborów stanowi ok. 24% alokacji działania. Ponadto wszystkie wnioski złożone w ramach pierwszego naboru zostały odrzucone na poszczególnych etapach oceny. Wśród powodów takiej sytuacji wskazać można:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zainteresowanie wnioskodawców innymi niż oferowane w RPO WiM 2014-2020 typami projektów – np. w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody, gospodarki osadowej, – konieczność oceny zgodności projektów z Krajowy Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i z Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych - w konsekwencji projekty realizowane w aglomeracjach, które zostały zmienione obowiązującym dokumentem prawa miejscowego (rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji) będą mogły otrzymać dofinansowanie dopiero po V aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, – ambitnie postawione cele realizacji osi priorytetowej (wartości wskaźników monitoringu), które przełożone na kryteria wyboru projektów powodują duży odsetek odrzuconych wniosków na etapie oceny merytorycznej. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej. <p>Opóźnienia spełnienia warunku 6.2 Gospodarka odpadami, tj. aktualizacji <i>Krajowego planu gospodarki odpadami</i>, spowodowały, że warunek ex ante dla RPO WiM 2014-2020, tj. aktualizacja planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego, został spełniony dopiero na koniec 2016r. Wobec czego w roku 2016 nie rozpoczęte zostało wdrażanie PI 6a w ramach osi priorytetowej <i>Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów</i> RPO WiM 2014-2020.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>IZ RPO WiM trzykrotnie zmuszona była nie ogłosić zaplanowanego naboru w Działaniu 5.1 <i>Gospodarka odpadowa</i>.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 60,8 mln € (niespełna 58% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ok. 7% alokacji osi (ok. 7,4 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektu w trybie pozakonkursowym. Przygotowywana dla niego jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie, co planowane jest na rok 2017. Dla projektu podpisana została pre-chwała.</p> <p>Pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca oraz Instytucja Pośrednicząca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj. zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. W konsekwencji Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 9% (2 205 369 € z zaplanowanych 25 881 522 €). <p>Aby zrealizować w pełni cele pośrednie na rok 2018 dla pozostałych wskaźników wybranych do ram wykonania, koniecznym jest osiągnięcie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnika „Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 2 szt., – wskaźnika „Długość wybudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 8 km, – wskaźnika „Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci wodociągowej w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 6 km, – wskaźnika „Liczba wspartych form ochrony przyrody w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 7 szt., – wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - na poziomie 25 881 522 €. <p>Pełną ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego (PI 6c, działanie 6.1 - poddziałanie 6.1.1), – infrastruktury instytucji kultury (PI 6c, działanie 6.1 - poddziałanie 6.1.2 oraz 6.1.3), – infrastruktury uzdrowiskowej (PI 6c, działanie 6.2 - poddziałanie 6.2.1),

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<ul style="list-style-type: none"> – szlaków wodnych i nabrzeży (PI 6c, działanie 6.2 - poddziałanie 6.2.2), – efektywnego wykorzystania zasobów (PI 6c, działanie 6.2 - poddziałanie 6.2.3). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 7,2 mln €, tj. ok. 5,5% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy o dofinansowanie podpisane zostały w głównej mierze w zakresie ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego - zakontraktowano ponad 24% alokacji poddziałania 6.1.1. W niewielkim stopniu zakontraktowano środki w ramach poddziałania 6.2.3 - ok. 3% jego alokacji.</p> <p>Nabory ogłoszone w roku 2016 w ramach pozostałych obszarów wsparcia, o łącznej alokacji 36,7 mln € (ponad 28% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostaną rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 33,4 mln €, co prawie wyczerpuje środki dostępne w naborach. Mniejsze niż zakładano zainteresowanie zdiagnozowano jedynie w przypadku wsparcia infrastruktury uzdrowiskowej (poddziałanie 6.2.1). W wyniku ogłoszenia o naborze w tym obszarze złożone zostały 4 wnioski na wartość dofinansowania stanowiącą ok. 32% alokacji naboru. Wynika to z faktu, iż nie wszyscy beneficjenci mieli przygotowaną dokumentację projektową w czasie przeprowadzenia naboru wniosków. Planują oni złożenie wniosków w roku 2017, w którym zaplanowano kolejny nabór w tym obszarze.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. łączna ich alokacja wyniesie ok. 39 mln € (niespełna 30% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ponad 41% alokacji (ok. 55,7 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację 21 projektów w trybie pozakonkursowym. Do końca 2016r. złożone zostały dwa wnioski o łącznej kwocie dofinansowania ok. 6,4 mln €. Dla jednego projektu, na kwotę dofinansowania ok. 1,1 mln €, podpisana została już umowa o dofinansowanie. W przypadku pozostałych projektów, planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym, przygotowywana jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosków o dofinansowanie. Ich złożenie planowane jest na lata 2017 i 2018. Dla większości projektów, do końca 2016r. podpisane zostały pre-uchwały.</p> <p>Wobec powyższego, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia w wykorzystaniu środków osi priorytetowej.</p> <p>Pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji to, z jednej strony większa liczba złożonych wniosków, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj. zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. W konsekwencji Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów pośrednich na koniec 2018r., określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba instytucji kultury objętych wsparciem” - 150% (3 szt. z zaplanowanych 2 szt.), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 24% (8 979 637 € z zaplanowanych 36 913 351 €). <p>Aby zrealizować w pełni cele pośrednie na rok 2018 dla pozostałych wskaźników wybranych do ram wykonania, koniecznym jest osiągnięcie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnika „Liczba wspartych jednostek infrastruktury uzdrowiskowej w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 1 szt., – wskaźnika „Długość wybudowanych lub zmodernizowanych wodnych szlaków turystycznych w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 5 km, <p>Pełną ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków. Niemniej jednak, na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie oraz założeń projektów pozakonkursowych, nie widać zagrożeń w realizacji ww. wskaźników.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przebudowy ważnych dla województwa połączeń drogowych (drogi wojewódzkie) (PI 7b, działanie 7.1), – budowy/przebudowy dróg zapewniających dojazd do lotniska regionalnego w Szymanach k. Szczytna (PI 7b, działanie 7.1), – budowy, przebudowy dróg lokalnych w miejskim obszarze funkcjonalnym Olsztyna (Mobilny MOF), Elbląga oraz Ełku (PI 7b, działanie 7.2), – modernizacji/rewitalizacji regionalnej sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej linii kolejowej nr 221 Gutkowo-Braniewo (PI 7d, działanie 7.3), – zakupu taboru kolejowego dla połączeń wojewódzkich (PI 7d, działanie 7.3). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 25,3 mln €, tj. ok. 12,9% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy podpisane zostały w głównej mierze w ramach budowy,</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>przebudowy dróg lokalnych w miejskim obszarze funkcjonalnym Olsztyna (Mobilny MOF) oraz Ełku - zakontraktowano ok. 62% alokacji działania 7.2. Kontrakcja wystąpiła również w ramach działania 7.1 i wyniosła ok. 10% jego alokacji.</p> <p>Pozostałe nabory ogłoszony w trybie konkursowym w roku 2016, w ramach działania 7.2 o łącznej alokacji 4,1 mln € (ok. 2% środków dostępnych w osi priorytetowej). W przypadku jednego z naborów, suma wartości dofinansowania złożonych projektów wynosi ok. 2,8 mln €, co wyczerpuje jego alokację. W drugim naborze nie złożony został żaden wniosek o dofinansowanie. Beneficjent nie miał jeszcze przygotowanych wszystkich dokumentów projektowych w czasie przeprowadzenia naboru wniosków. Planuje on złożenie wniosku w roku 2017, w którym zaplanowano kolejny nabór w tym obszarze.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. łączna ich alokacja wyniesie ok. 3,6 mln € (ok. 2% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że blisko 90% alokacji osi (ok. 176,3 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektów w trybie pozakonkursowym (głównie projekty dotyczące modernizacji dróg wojewódzkich planowane do realizacji przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie). Do końca 2016r. podpisane zostały trzy umowy o dofinansowanie projektów pozakonkursowych, o łącznej kwocie wsparcia ok. 12,9 mln €. Dla pozostałych projektów planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym, przygotowana jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosków o dofinansowanie. Ich złożenie planowane jest na lata 2017 i 2018. Dla wszystkich projektów podpisane zostały pre-uchwały.</p> <p>Wobec powyższego, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia w wykorzystaniu środków osi priorytetowej.</p> <p>W przypadku powstających oszczędności poprzetargowych w stosunku do kosztorysów ujętych w umowach o dofinansowanie, co obserwowane jest w przypadku pierwszych projektów dotyczących dróg wojewódzkich, Zarząd Dróg Wojewódzkich ma przygotowaną rezerwową listę projektów. Opracowywane dla nich są dokumentacje projektowe, co umożliwi ewentualną realizację projektów w przypadku powstałych w osi priorytetowej oszczędności.</p> <p>W ramach osi priorytetowej nie identyfikuje się większych problemów w aplikowaniu o środki. Mimo wszystko, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 nie rezygnowała z realizacji działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>wydatków, itp.</p> <p>Jedynym problemem identyfikowanym we wdrażaniu osi jest długi proces oceny wniosków. Wpływ na taką sytuację ma przede wszystkim konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 postanowiła zwiększyć stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. poziom wydatkowania środków w ramach osi, tj. wartość zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów, wyniósł zaledwie ok. 0,4% alokacji osi priorytetowej. Taki sam poziom środków przedłożony został Komisji Europejskiej do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem wystąpiły pierwsze efekty w realizacji celów pośrednich na koniec 2018r., określonych w ramach wykonania osi priorytetowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przebudowanych i zmodernizowanych zostało 0,2 km dróg – stanowi to ok. 1% celu dla roku 2018 wskaźnika „Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg”, – zcertyfikowane zostało 906 822,62 € wydatków kwalifikowalnych – stanowi to ok. 4,1% celu dla roku 2018 wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych”. <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg” - ok. 122% (24,37 km z zaplanowanych 20 km), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 149% (33 190 806 € z zaplanowanych 22 256 728 €).

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>Wobec czego, w przypadku realizacji projektów zgodnie z założeniami, osiągnięte zostaną ramy wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Do pozostałych efektów realizacji projektów, osiągniętych do końca 2016r., zaliczyć można w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybudowanie 1,4 km nowych dróg.
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rewitalizacji obszarów miejskich (PI 9b, działanie 8.1), – rewitalizacji miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga (PI 9b, działanie 8.2), – rewitalizacji miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku (PI 9b, działanie 8.3). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 3,8 mln €, tj. ok. 5,9% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy podpisane zostały w głównej mierze w ramach rewitalizacji miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku - zakontraktowano ok. 61% alokacji działania 8.3. W niewielkim stopniu zakontraktowano środki w ramach działania 8.1 - ok. 4% jego alokacji.</p> <p>Pozostały nabór ogłoszony w trybie konkursowym w roku 2016, w ramach działania 8.1 o łącznej alokacji 22,3 mln € (ponad 34% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostanie rozstrzygnięty w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tego naboru wynosi ok. 27,6 mln €, co przekracza alokację naboru.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 11,3 mln € (ponad 17% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ponad 40% alokacji osi (ok. 29,3 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektów w trybie pozakonkursowym. Do końca 2016r. złożone zostały dwa wnioski o dofinansowanie projektów pozakonkursowych, o łącznej kwocie wsparcia ok. 3,6 mln €. Dla jednego projektu, na kwotę dofinansowania ok. 2 mln €, podpisana została już umowa o dofinansowanie. Dla pozostałych projektów planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym, przygotowywana jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosków o dofinansowanie. Ich złożenie planowane jest na lata 2017 i 2018. Dla większości projektów, do końca 2016r. podpisane zostały pre-uchwały.</p> <p>Wobec powyższego, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>w wykorzystaniu środków osi priorytetowej.</p> <p>Pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. W szczególności problematycznym elementem jest wyznaczanie przez wnioskodawców obszarów rewitalizacji w Lokalnych Planach Rewitalizacji. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznych uczestniczeniem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. W konsekwencji Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem wystąpiły pierwsze efekty w realizacji celów pośrednich na koniec 2018r., określonych w ramach wykonania osi priorytetowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień realizacji wskaźnika „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich w zakontraktowanych projektach” wyniósł ok. 9,4% (34 694 m² z zaplanowanych 368 000 m²). <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 30,6% (4 494 323 € z zaplanowanych 14 685 078 €). <p>Uwagę zwraca niski poziom zrealizowanej wartości wskaźnika „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich w zakontraktowanych projektach”. W metodologii szacowania jego wartości pośredniej (na 2018r.) oraz docelowej (na 2023r.) omyłkowo przypisano złą wartość alokacji, która przeznaczona zostanie na realizację projektów realizujących ww. wskaźnik. W konsekwencji, wartości te zostały zawyżone. Instytucja Zarządzająca planuje ich skorygowanie podczas renegocjacji zapisów Programu w roku 2017.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastruktury ochrony zdrowia (PI 9a, działanie 9.1 - poddziałanie 9.1.1 oraz 9.1.2), – infrastruktury socjalnej (PI 9a, działanie 9.2), – infrastruktury kształcenia zawodowego (PI 10a, działanie 9.3 - poddziałanie 9.3.1), – infrastruktury dydaktycznej szkół wyższych (PI 10a, działanie 9.3 - poddziałanie 9.3.2), – infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje (PI 10a, działanie 9.3 - poddziałanie 9.3.3), – infrastruktury edukacji ogólnokształcącej (PI 10a, działanie 9.3 - poddziałanie 9.3.4), – infrastruktury edukacji przedszkolnej (PI 10a, działanie 9.3 - poddziałanie 9.3.5).

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 1,7 mln €, tj. ok. 2,1% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie, w 2016r. umowy podpisane zostały jedynie w ramach infrastruktury socjalnej - zakontraktowano ok. 17% alokacji działania 9.2.</p> <p>Nabory ogłoszone w roku 2016 w ramach pozostałych obszarów wsparcia, o łącznej alokacji ok. 25,3 mln € (ponad 31% środków dostępnych w osi priorytetowej), zostaną rozstrzygnięte w roku 2017. Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 46,1 mln €, co znacznie przekracza alokację naborów.</p> <p>Mniejsze niż zakładano zainteresowanie aplikowaniem o środki zdiagnozowano jedynie w przypadku rozstrzygniętego naboru w ramach infrastruktury socjalnej (działanie 9.2). W wyniku ogłoszenia o naborze w tym obszarze złożonych zostało 16 wniosków na wartość dofinansowania stanowiącą ok. 71% alokacji naboru. Kolejny nabór wniosków w tym obszarze zaplanowany został na 2017r.</p> <p>Opóźnienie spełnienia warunku ex ante nr 9 - Zdrowie, tj. sporządzenie map potrzeb zdrowotnych spowodowało w konsekwencji późne zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.1 RPO WiM 2014-2020 przez <i>Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i> oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020. Wobec czego, pierwsze nabory wniosków w ramach tego obszaru wsparcia RPO WiM 2014-2020 ogłoszone zostały dopiero w listopadzie 2016r.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 28,5 mln € (ponad 35% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ponad 13% alokacji osi (ok. 10,6 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektu w trybie pozakonkursowym. Przygotowywana dla niego jest dokumentacja projektowa niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie, co planowane jest na rok 2018. Dla projektu podpisana została pre-uchwała.</p> <p>Wobec powyższego, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia w wykorzystaniu środków osi priorytetowej.</p> <p>Pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemem mogą być również firmy doradcze, pobierające znaczne wynagrodzenie już za samo złożenie wniosków. Obsługują one wielu klientów w tym samym czasie, co przekłada się na niską jakość składanych przez nich aplikacji. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. W szczególności zorganizowano 4 spotkania informacyjne, na których omawiano kwestie niezbędne do skutecznego aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, np. zasady przygotowywania dokumentów, kwalifikowalność wydatków, itp. Ponadto, Instytucja Zarządzająca wprowadziła wnioskodawcom możliwość dwukrotnego dokonywania poprawek na etapie oceny wymogów formalnych. Wpływa to z jednej strony na mniejszą liczbę wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia, zaś z drugiej wydłuża proces oceny.</p> <p>Na długi proces oceny wpływ ma również konieczność doręczania wnioskodawcom korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Powoduje to, że czas na otrzymanie uzupełnień i poprawek do wniosku o dofinansowanie sięga nawet 21 dni przy każdym wezwaniu do uzupełnień. Czynnikiem wpływającym na czas trwania oceny było również małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznym uczestnictwem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka. Wprowadzono również możliwość zdalnej oceny wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 obniżyły minimalny próg punktowy na ocenie merytorycznej (z 60% na 50%). Spodziewany w roku 2017 efekt tej decyzji, to z jednej strony większa liczba złożonych wniosków o dofinansowanie, z drugiej zaś mniejsza liczba wniosków odrzucanych na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Do końca 2016r. nie następowało wydatkowanie środków w ramach osi, tj. zatwierdzanie wniosków o płatność beneficjentów. W konsekwencji Komisji Europejskiej nie przedkładano wydatków do certyfikacji. Wynika to z faktu, że podpisanie umów dla większości projektów nastąpiło w IV kwartale 2016r. Wobec czego, płatności w ramach projektów nastąpią dopiero w kolejnych latach wdrażania RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W okresie objętym sprawozdaniem nie następowała realizacja celów określonych w ramach wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej” - 300% (12 szt. z zaplanowanych 4 szt.), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 8% (1 986 401 € z zaplanowanych 24 178 291 €). <p>Aby zrealizować w pełni cele pośrednie na rok 2018 dla pozostałych wskaźników wybranych do ram wykonania, koniecznym jest osiągnięcie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźnika „Liczba wspartych podmiotów leczniczych w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 2 szt., – wskaźnika „Liczba obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego” - na poziomie 1 szt., – wskaźnika „Liczba obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego w zakontraktowanych projektach” - na poziomie 2 szt. <p>Pełną ocenę możliwości osiągnięcia celów pośrednich ram wykonania w osi priorytetowej przeprowadzić będzie można po rozstrzygnięciu wszystkich ogłoszonych w 2016r. naborów wniosków. Nie mniej jednak, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia realizacji ram wykonania.</p> <p>W roku 2016 nie następowała realizacja pozostałych wskaźników monitoringu osi priorytetowej.</p>
10.	Regionalny rynek pracy	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawy dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych i poszukujących pracy - projekty pozakonkursowe realizowane przez powiatowe urzędy pracy (PI 8i, działanie 10.1), – aktywizacji zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia – projekty konkursowe (PI 8i, działanie 10.2), – rozwoju samozatrudnienia (PI 8iii, działanie 10.3), – pomocy w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3 (PI 8iv, działanie 10.4), – wsparcia pracowników i osób zwolnionych poprzez działania outplacementowe (PI 8v, działanie 10.5), – usług rozwojowych dla przedsiębiorstw MŚP i ich pracowników świadczonych w oparciu o podejście popytowe (PI 8v, działanie 10.6), – aktywnego i zdrowego starzenia się (PI 8vi, działanie 10.7). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 40,5 mln €, tj. ok. 22,3% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia naborów wniosków o dofinansowanie, do końca 2016r. umowy podpisane zostały w każdym obszarze wsparcia (za wyjątkiem</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>priorytetu inwestycyjnego 8vi w zakresie aktywnego i zdrowego starzenia się). Najwięcej środków zakontraktowano w ramach usług rozwojowych dla przedsiębiorstw MŚP i ich pracowników świadczonych w oparciu o podejście popytowe - ok. 54% alokacji działania 10.6. Najmniej w ramach rozwoju samozatrudnienia - ok. 10% alokacji działania 10.3.</p> <p>Opóźnienie spełnienia warunku ex ante nr 9 - Zdrowie, tj. sporządzenie map potrzeb zdrowotnych spowodowało w konsekwencji późne zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów w ramach działania 10.7 RPO WiM 2014-2020 przez <i>Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i> oraz Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020. Wobec czego, pierwsze nabory wniosków w ramach tego obszaru wsparcia RPO WiM 2014-2020 ogłoszone zostały dopiero w listopadzie 2016r.</p> <p>W roku 2016 ogłoszono dodatkowe nabory, których rozstrzygnięcie nastąpi w roku 2017. Łączna ich alokacja wynosi ok. 5,6 mln € (ponad 3% środków dostępnych w osi priorytetowej). Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 17,3 mln €, co znacznie przekracza alokację naborów.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. Łączna ich alokacja wyniesie ok. 24,8 mln € (niespełna 14% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że ok. 47% alokacji osi (80 mln €) stanowią środki przeznaczone na realizację projektów w trybie pozakonkursowym realizowanych przez powiatowe urzędy pracy. Projekty dotyczące realizacji zadań publicznych w obszarze promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy składane są cyklicznie – co roku.</p> <p>Wobec powyższego, na chwilę obecną nie identyfikowane są zagrożenia w wykorzystaniu środków osi priorytetowej.</p> <p>W realizacji osi priorytetowej nie zidentyfikowano, żadnych znaczących trudności. Kłopoty w realizacji projektów w zakresie usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników świadczonych w oparciu o podejście popytowe (działanie 10.6) może przysporzyć niewielka liczba firm zarejestrowanych w Bazie Usług Rozwojowych, w szczególności z województwa warmińsko-mazurskiego. W konsekwencji może nastąpić niski poziom zainteresowania MŚP udziałem w realizowanych projektach rozwojowych, z uwagi na brak odpowiednich ofert rozwojowych w Bazie Usług Rozwojowych. Instytucja Zarządzająca RPO WiM oraz Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości prowadzi działania informacyjno-promocyjne, szkolenia oraz wsparcie firmom świadczącym usługi rozwojowe</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>w zakresie wpisu do Bazy Usług Rozwojowych. Niewielki poziom zainteresowania MŚP usługami rozwojowymi z Bazy Usług Rozwojowych – szkoleniami – powodują, iż firmy szkoleniowe przesuwają terminy planowanych szkoleń, do czasu zebrania wymaganej liczby uczestników, albo proponują wyższą cenę za szkolenie niż wynika ona z oferty zamieszczonej w Bazie. Zniechęca i utrudnia to MŚP korzystanie z dofinansowania w ramach RPO WiM 2014-2020.</p> <p>Czynnikiem utrudniającym proces oceny wniosków, w obszarze zdrowia (PI 8vi), było małe zainteresowanie ekspertów zewnętrznych uczestniczeniem w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 zwiększyła stawkę wynagrodzenia dla ekspertów za ocenę wniosku. Przeprowadzano również dodatkowe nabory kandydatów na ekspertów, szczególnie w dziedzinach, w których liczba ekspertów jest niewielka.</p> <p>Do końca 2016r. poziom wydatkowania środków w ramach osi, tj. wartość zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów, wyniósł ok. 6,4% alokacji osi priorytetowej. Zbliżony poziom środków, ok. 6,1% alokacji osi priorytetowej, przedłożony został Komisji Europejskiej do certyfikacji.</p> <p>Do końca okresu sprawozdawczego realizacja celów pośrednich na rok 2018, określonych w ramach wykonania osi priorytetowej wyniosła:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie” – ok. 74% (6 925 osób z zaplanowanych 9 370 osób), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 32% (13 019 781 € z zaplanowanych 40 382 670 €). <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie” – ok. 92% (8 606 osób z zaplanowanych 9 370 osób), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 118,4% (47 811 582 € z zaplanowanych 40 382 670 €). <p>Wobec czego, w przypadku realizacji projektów zgodnie z założeniami, osiągnięte zostaną ramy wykonania osi priorytetowej.</p> <p>Do końca 2016 r. wsparcie w ramach osi priorytetowej otrzymało 7 314 osób. Pod względem sytuacji na rynku pracy struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 98% (tj. 7 150 osób) to osoby bezrobotne, – 1% (tj. 81 osób) to osoby bierne zawodowo,

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<ul style="list-style-type: none"> – 1% (tj. 83 osoby) to osoby pracujące łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek. <p>Pod względem wykształcenia struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 19% (tj. 1 354 osoby) to osoby wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, – 65% (tj. 4 753 osoby) to osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym, – 16% (tj. 1 174 osoby) to osoby z wykształceniem wyższym. <p>Ok. 7% uczestników projektów stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>W rezultacie realizacji projektów, do końca 2016r., m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu wyniosła 3 639 osób, – liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu wyniosła 516 osób. <p>Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników EFS, IZ RPO WiM wykorzystuje operacje zrealizowane częściowo.</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>Zakres wsparcia w ramach osi priorytetowej dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aktywizacji społecznej i zawodowej osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym (PI 9i, działanie 11.1), – ułatwienia dostępu do usług zdrowotnych (PI 9iv, działanie 11.2 – poddziałanie 11.2.1 oraz 11.2.2), – ułatwienia dostępu do usług społecznych (PI 9iv, działanie 11.2 – poddziałanie 11.2.3 oraz 11.2.4), – lokalnych działań integracyjnych społeczności (PI 9iv, działanie 11.2 – poddziałanie 11.2.5), – wspierania przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej (PI 9v, działanie 11.3). <p>Do końca 2016r. podpisano umowy o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania UE ok. 10,9 mln €, tj. ok. 8,5% alokacji osi priorytetowej.</p> <p>W wyniku przeprowadzenia naborów wniosków o dofinansowanie, do końca 2016r. umowy podpisane zostały głównie w zakresie wspierania przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej – zakontraktowano ok. 39% alokacji działania 11.3. W niewielkim stopniu zakontraktowano środki w ramach działania 11.1 - ok. 3,4% jego alokacji oraz w ramach poddziałania 11.2.3 – ok. 2,8% jego alokacji.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>Odebranie akredytacji ośrodkom wsparcia ekonomii społecznej spowodowało konieczność wydłużenia okresu naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu i nieterminowe jego rozstrzygnięcie.</p> <p>Opóźnienia na szczeblu krajowym spełnienia warunku ex ante 9. Zdrowie, tj. sporządzenie map potrzeb zdrowotnych spowodowały, że w roku 2016 nie ogłaszano naborów wniosków o dofinansowanie w zakresie wsparcia podmiotów zdrowotnych (w ramach PI 9iv).</p> <p>W roku 2016 ogłoszono dodatkowe nabory, których rozstrzygnięcie nastąpi w roku 2017. łączna ich alokacja wynosi ok. 26,1 mln € (ponad 20% środków dostępnych w osi priorytetowej). Suma wartości dofinansowania projektów złożonych w ramach tych naborów wynosi ok. 20 mln €, co nie wyczerpuje alokacji naborów.</p> <p>Kolejne nabory w trybie konkursowym zostały zaplanowane do ogłoszenia w roku 2017r. łączna ich alokacja wyniesie ok. 50,5 mln € (ponad 39% środków dostępnych w osi priorytetowej).</p> <p>Pierwsze nabory wniosków ukazały Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 szereg problemów w aplikowaniu o środki i w procesie oceny projektów. Z uwagi na liczne limity i ograniczenia wynikające z Umowy Partnerstwa RPO WiM 2014-2020 okazał się programem trudnym dla beneficjentów. Przyzwyczajeni do wymagań stawianych przed nimi w perspektywie 2007-2013, nie do końca byli przygotowani na zmiany powstałe w ramach RPO WiM 2014-2020. Słabe przygotowanie wnioskodawców do aplikowania o środki w ramach osi priorytetowej, przełożyło się na duży odsetek wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia na etapie oceny wymogów formalnych. W celu ułatwienia aplikowania, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła szereg działań informacyjno-promocyjnych. Na niską jakość wniosków o dofinansowanie wpływ ma brak w obecnym okresie programowania Regionalnych Ośrodków EFS, które wspierały wnioskodawców na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Najbardziej zauważalną kwestią było niewielkie zainteresowanie wnioskodawców aplikowaniem o środki w ramach osi priorytetowej. Sytuacja ta ulegała poprawie w kolejnych ogłaszanych naborach, przed którymi prowadzono wzmożone działania informacyjno-promocyjne. Ostatecznie w ramach wszystkich ogłoszonych do końca 2016r. naborów (o alokacji 62,8 mln €) złożono wnioski na łączną kwotę dofinansowania ok. 74,3 mln €.</p> <p>Do końca 2016r. poziom wydatkowania środków w ramach osi, tj. wartość</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>zatwierdzonych wniosków o płatność beneficjentów, wyniósł ok. 0,3% alokacji osi priorytetowej. Zbliżony poziom środków, ok. 0,2% alokacji osi priorytetowej, przedłożony został Komisji Europejskiej do certyfikacji.</p> <p>Do końca okresu sprawozdawczego realizacja celów pośrednich na rok 2018, określonych w ramach wykonania osi priorytetowej wyniosła:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie” – ok. 6% (206 osób z zaplanowanych 3 419 osób), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 1% (234 628 € z zaplanowanych 27 275 404 €). <p>Dla projektów wybranych do dofinansowania, stopień szacowanej realizacji celów pośrednich na koniec 2018r. wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla wskaźnika „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie” – ok. 54% (1 858 osób z zaplanowanych 3 419 osób), – dla wskaźnika „Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” - ok. 1% (12 803 111 € z zaplanowanych 27 275 404 €). <p>Do końca 2016 r. wsparcie w ramach osi priorytetowej otrzymało 425 osób. Pod względem sytuacji na rynku pracy struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 42% (tj. 180 osób) to osoby bezrobotne, – 10% (tj. 42 osoby) to osoby bierne zawodowo, – 48% (tj. 203 osoby) to osoby pracujące łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek. <p>Pod względem wykształcenia struktura uczestników projektów przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 16% (tj. 67 osób) to osoby wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, – 39% (tj. 167 osób) to osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym, – 45% (tj. 191 osób) to osoby z wykształceniem wyższym. <p>Ok. 14% uczestników projektów stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Do końca 2016r. nie osiągnięto jeszcze rezultatów realizowanych projektów.</p> <p>Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników EFS, IZ RPO WiM wykorzystuje operacje zrealizowane częściowo.</p>
12.	Pomoc techniczna	Absorpcja przyznanych województwu środków z UE na realizację RPO WiM 2014-2020 nie byłaby możliwa bez zaangażowania w ten proces wykwalifikowanych

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>pracowników. Mając na uwadze powyższe, znaczącym wsparciem w realizację zasadniczych zadań jakimi są certyfikacja, monitorowanie, ewaluacja, informacja i promocja, rozpatrywanie skarg, koordynacja oraz kontrola i audyt oraz zamykanie poprzednich perspektyw i przygotowujących przyszły okres programowania po 2020 r. jest realizacja projektów w ramach Pomocy Technicznej RPO WiM.</p> <p>Środki przyznane na Pomoc techniczną (68 251 976 €) muszą zapewnić realizację trzech szczegółowych celów. Pierwszym z nich jest zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne funkcjonowanie instytucji co w efekcie powinno przyczynić się do sprawnego działania instytucji zaangażowanych w realizację Programu.</p> <p>W okresie sprawozdawczym można było zaobserwować stały proces zasilania kadry, która płynnie przechodziła z realizacji perspektywy 2007-2013 w nową 2014-2020. Ponieważ w obecnej kadrze przeważają osoby ze znacznym stażem pracy w obszarze Funduszy UE należy zauważyć, że potrzeby szkoleniowe pracowników są w dużej mierze skierowane na szkolenia specjalistyczne, czy wręcz eksperckie, z zagadnień związanych bezpośrednio lub powiązanych z obszarem Funduszy UE. Ten rodzaj doskonalenia zawodowego jest połączony z procesem stałego rozwijania kompetencji kadr, wpisującego się w postulat kształcenia się przez całe życie.</p> <p>Poniżej przedstawiono wskaźniki rezultatu obrazujące postęp realizacji RPO WiM 2014-2020, co za tym idzie najważniejszych celów w ramach Pomocy technicznej:</p> <p><i>„Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności”</i> pod koniec 2016 r. wyniósł 7,45%, co obrazuje przekroczenie założonej wartości w ramach PT RPO WiM 2014-2020 (wartość docelowa 2023 – 4%). Podyktowane to było skutkiem sporych ruchów wśród pracowników, zarówno w IZ jak i w IP. Na 39 pracowników, których zaprzestano finansować z pomocy technicznej RPO WiM 2014-2020 w 2016 r. aż 80 osób rozpoczęło zatrudnienie na rzecz wdrażania Programu (fluktuacja „in plus” wyniosła 18,60%). Zauważa się proces wzmacniania potencjału kadrowego przyczyniającego się do sprawniejszej realizacji Programu i projektów z nim związanych, zarówno w IZ, IP jak i jednostkach samorządu terytorialnego w strukturach, których zostały utworzone biura ZIT bis.</p> <p>Powyższej kadrze starano się zapewnić odpowiednie warunki pracy poprzez m.in. zakup mebli biurowych., sprzętu komputerowego i oprogramowania, aparatów telefonicznych itp.</p> <p>Następny wskaźnik <i>„Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE”</i>, który w okresie sprawozdawczym wyniósł 2,81, przedstawia tendencje rozwojowe pracowników zaangażowanych we wdrażanie Programu. Mimo początków wdrażania można było zauważyć dość szeroki zakres tematyczny szkoleń specjalistycznych, których uczestnikami byli ww. pracownicy np.: prawne aspekty regionalnych programów operacyjnych -</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>najważniejsze dokumenty krajowe i unijne orzecznictwa, rozliczanie projektów dofinansowanych z funduszy unijnych 2014-2020 z wykorzystaniem systemu SL 2014; nowelizacja ustawy prawo zamówień publicznych w 2016 r. - intensywne warsztaty, Oracle BIEE związane z procesem certyfikacji wydatków, przetwarzaniem danych osobowych, szkolenie dla administratorów Platformy Oceniających Projekty (POP EFS), najnowsze zmiany w prawie oraz orzecznictwo sądowe w obszarze zwrotu środków europejskich; postępowania klauzulowe, specyfikacji tytułów egzekucyjnych; rozliczanie podatku VAT proporcją oraz pre-proporcją w 2016 r. - warsztaty praktyczne, wybrane zagadnienia z procedury odzyskiwania środków europejskich od beneficjenta w świetle praktyki i najnowszego orzecznictwa; ewidencja, wycena, amortyzacja środków trwałych; odpowiedzialność osób trzecich jako element odzyskiwania środków europejskich od beneficjentów oraz inne wybrane zagadnienia z procedury odzyskiwania środków europejskich w świetle praktyki i najnowszego orzecznictwa sądowego. Dodatkowo zorganizowano szkolenia zamknięte np. „Zastosowanie prawa zamówień publicznych w ramach programów operacyjnych zamówienia publiczne w projektach unijnych - jak prawidłowo przeprowadzić procedurę - warsztaty praktyczne z uwzględnieniem nowelizacji przepisów”, „Antykorupcja i nadużycia finansowe związane z RPO WiM na lata 2014-2020”, „Kwalifikowalność wydatków w ramach programów operacyjnych”, „Zasady finansowania projektów współfinansowanych ze środków UE, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wykorzystania instrumentów finansowych”, „Nowelizacja Ustawy Prawo zamówień publicznych w 2016 r. – intensywny warsztat”, „Obliczanie wsparcia ze środków publicznych (unijnych i krajowych) dla projektów inwestycyjnych w OZE, kogeneracji oraz w zakresie efektywności energetycznej”, „Bioróżnorodność”, „Obszary wsparcia EFS – włączenie społeczne” itp.</p> <p>Rozpoczęty aktywny proces samodoskonalenia zawodowego oraz duże doświadczenie zawodowe znacznej grupy pracowników wykonujących zadania na rzecz wdrażania Programu przyczyniły się do coraz sprawniejszego weryfikowania i zatwierdzania projektów. Powyższe obrazuje stopień realizacji wskaźnika „Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)” osiągnięty na poziomie 161,93 dni (przy założeniach programowych – 130 dni). Mając na uwadze, że jest to jeszcze nadal początek wdrażania i realizacji RPO WiM 2014-2020 powyższa liczba dni jest nieco wyższa od założonej.</p> <p>Dodatkowo w badanym okresie sprawozdawczym zrealizowano następujące badania ewaluacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”, 2. „Ocena systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		<p>wczesnej identyfikacji barier”,</p> <p>zlecone przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zostały zakończone w grudniu 2016 r. Rekomendacje z tych badań tym samym nie mogły zostać wdrożone w 2016 r. Wobec czego, stopień realizacji wskaźnika rezultatu pn. „<i>Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych</i>” w roku 2016 wyniósł 0 %.</p> <p>W przypadku wskaźnika „<i>Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego</i>” nie będzie prowadzony monitoring postępu rzeczowego ponieważ jest on ściśle powiązany ze wskaźnikami produktu „<i>Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych</i>” oraz „<i>Liczba użytkowników systemów informatycznych</i>”, które proponuje się usunąć z katalogu wskaźników Programu. Z interpretacji Ministerstwa Rozwoju definicji powyższych wskaźników wynika, że rozbudowa systemów informatycznych realizowana w ramach własnych zasobów jednostki nie spełnia wymogu ponoszenia wydatku bezpośrednio na określony cel, co miało miejsce w RPO WiM 2014-2020.</p> <p>Realizacja powyższych trzech wskaźników rezultatu ściśle wiąże się z drugim celem szczegółowym w ramach Pomocy Technicznej jakim jest „<i>Zapewnienie wsparcia procesu realizacji RPO WiM 2014-2020 i programowania na okres po 2020 r.</i>”</p> <p>Ponadto, do realizacji trzeciego celu szczegółowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WiM 2014-2020 jakim jest „<i>Wzrost potencjału beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego RPO WiM 2014-2020</i>” przyczyniły się również szkolenia dla beneficjentów RPO WiM dotyczące m.in.: partnerstwa publiczno-prywatnego, przeciwdziałania nadużyciom finansowym i korupcyjnym w funduszach, prawa budowlanego i procesu inwestycyjnego, zarządzania finansami przy realizacji projektów, rozliczania i księgowania wydatków ponoszonych w trakcie realizacji projektów, oceny oddziaływania na środowisko w procesie inwestycyjnym, prawa zamówień publicznych, pomocy publicznej, kwalifikowalności wydatków w Projektach EFS itp. Wymiar realizacji powyższego celu przedstawia wskaźnik rezultatu „<i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>”, który w 2016 r. osiągnął wartość 4,47 (przy założonej w Programie skali od 1-5).</p> <p>Mając na uwadze, że monitorowanie wskaźników rezultatu Pomocy technicznej realizowane jest w częstotliwości rocznej, dla każdego roku odrębnie (nie narastająco), w przedmiotowej ocenie wdrażania Programu wykazano niektóre szkolenia dla pracowników oraz beneficjentów, które nie wynikają z zatwierdzonych wniosków o płatność w badanym okresie sprawozdawczym, ale były zrealizowane w 2016 r. (zostanie to przedstawione w następnych wnioskach o płatność za 2016 r.). Realizacja ww. celów, a wraz z nimi osiąganie odpowiednich wartości wskaźników rezultatu w ramach Pomocy technicznej, wspomaga wdrażanie Programu m.in. w aspekcie kadrowym, sprzętowym (np. odpowiednie wyposażenie</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Ocena postępów w realizacji celów programu, w tym wkład europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zmiany wartości wskaźników rezultatu, jeżeli dostępne są wyniki badań ewaluacyjnych.
		stanowiska pracy m.in. w sprzęt informatyczny, meble, niezbędne materiały biurowe itp.), doskonalenia zawodowego poprzez różne formy szkoleń itp. co pośrednio wpływa na rozwój gospodarki regionu.

11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji

Dla celów wdrożeniowych RPO WiM uwzględnione zostały zasady określone w art. 7 rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. dotyczące promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania dyskryminacji, a w szczególności wspierania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Potrzeby grup w niekorzystnej sytuacji zostały uwzględnione na etapie tworzenia RPO WiM oraz są brane pod uwagę na etapie jego realizacji. Podjęte działania zmierzają do tego by wnioskodawcy właściwie ujmowali w projektach kwestie związane z równouprawnieniem płci oraz zapewniali dostępność do projektów osób z niepełnosprawnościami. Regulaminy konkursów zawierają rozdziały poświęcone przestrzeganiu tych zasad. Wskazują one również na możliwość wykorzystania mechanizmu racjonalnych usprawnień, które zniwelują bariery osób z niepełnosprawnościami (np. koszt transportu specjalistycznego, dostosowania infrastruktury komputerowej, dostosowania architektoniczne). Następuje również promocja ww. zasad podczas spotkań informacyjnych z potencjalnymi wnioskodawcami.

Weryfikacja spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w przypadku każdego projektu ma miejsce na etapie jego oceny, w ramach kryteriów wyboru projektów. Zgodność projektu ubiegającego się o dofinansowanie z zasadą równouprawnienia płci badana jest w oparciu o tzw. standard minimum (minimalne warunki jakie powinien spełnić projekt w ramach niniejszej zasady), tj. zestaw pięciu pytań określonych w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* z 8 maja 2015r. Ponadto w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana jest zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Spełnienie ww. kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające je są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. W konsekwencji, w żadnym z projektów nie zadeklarowano braku zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Spełnienie powyższych zasad horyzontalnych monitorowane jest na etapie realizacji projektów, podczas weryfikacji wniosków o płatność. Beneficjenci zapewniają, że projekty zarządzane są w sposób równościowy, stosowane są elastyczne formy zatrudnienia, a działania w nich realizowane są zgodne z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. dostosowanie pomieszczeń i materiałów, niestereotypowe treści, miejsce

świadczenia wsparcia usytuowane blisko miejsca zamieszkania). Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi jest również przedmiotem kontroli projektów. Weryfikowana jest zgodność rzeczowej realizacji projektu w odniesieniu do działań równościowych zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie.

Na obecnym etapie wdrażania Programu nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji zasad równości szans i niedyskryminacji. Stąd nie podejmowano dodatkowych działań upowszechniających te zasady w poszczególnych obszarach interwencji Programu. W 2016r. nie przeprowadzono badań ewaluacyjnych ani analiz pozwalających na podsumowanie działań z realizacji opisywanych zasad. Na obecnym etapie nie zidentyfikowano również przykładów „dobrych praktyk” w tym obszarze.

11.3 Zrównoważony rozwój

Przekazując środki finansowe w ramach funduszy strukturalnych, UE wymaga, aby przeznaczane były one zgodnie z zasadami jakie przyświecają polityce zrównoważonego rozwoju, tj. finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Dlatego zapisy art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. dotyczące zrównoważonego rozwoju znalazły odzwierciedlenie w przyjętym systemie naboru i oceny projektów w ramach RPO WiM 2014-2020. Dla każdego działania/poddziałania przyjęto katalog kryteriów formalnych i merytorycznych, których spełnienie jest obligatoryjne do uzyskania pozytywnej oceny projektu. Przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 kryteria merytoryczne wyboru projektów (obligatoryjne) w szczególności uwzględniają kryterium „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej - zrównoważony rozwój”. W kryterium tym weryfikowany jest pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju. Projekty zakładające negatywny wpływ na ww. politykę horyzontalną nie mogą być finansowane w ramach RPO WiM 2014-2020.

We wnioskach o dofinansowanie wymagane jest od wnioskodawców wskazanie konkretnych przejawów zgodności realizowanych projektów z zasadą zrównoważonego rozwoju. W kontekście wsparcia EFS realizowanie tej zasady przejawia się m.in. w działaniach polegających na informowaniu kadry zarządzającej o zasadzie zrównoważonego rozwoju, poszanowaniu środowiska naturalnego, rozpowszechnianiu świadomości ekologicznej, odpowiednich działań w kontekście organizacji szkoleń, spotkań, przygotowywaniu materiałów szkoleniowych, biurowych, promocyjnych oraz tworzeniu tzw. zielonych miejsc pracy. W ramach wsparcia EFRR sprawdzane jest, czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, przyczynia się do zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, wspierania efektywnego gospodarowania zasobami oraz czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności zagrożenia powodziowego).

11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu

Poniższa tabela pokazuje kwotę wsparcia UE przeznaczonego na cele związane ze zmianami klimatu, na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WiM 2014-2020.

Oś Priorytetowa	Kwota wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmian klimatu (€)	Procent alokacji osi / Programu (%)
4	10 951 215,07	4,09%
5	1 676 820,13	1,59%
6	1 119 616,16	0,85%
Ogółem RPO WiM 2014-2020	13 747 651,36	0,80%

Zgodnie z RPO WiM 2014-2020 szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu wynosi 307 155 878 €, tj. ok. 17,77% alokacji RPO WiM. Do końca 2016r., na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie, kwota wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu wyniosła 13 747 651,36 €. Stanowi ona ok. 0,8% alokacji Programu oraz ok. 10% wartości wszystkich podpisanych umów.

11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu

Realizacja RPO WiM przebiega z poszanowaniem zasady partnerstwa i współpracy. Stosowana była na etapie sporządzania Programu, a obecnie jest niezbędnym elementem jego wdrażania, monitorowania oraz ewaluacji. Takie podejście pomaga zapewnić, by podejmowane działania były dostosowane do miejscowych i regionalnych potrzeb, wyzwań oraz priorytetów.

Szczególne znaczenie dla realizacji zasady partnerstwa ma funkcjonowanie Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020. W skład tego gremium wchodzi władze samorządowe zaangażowane w realizację Programu, inne instytucje publiczne oraz szeroki i zróżnicowany wachlarz partnerów społecznych (tj. m.in. przedstawiciele środowiska naukowego, organizacji pozarządowych, organizacji związkowych, organizacji pracodawców). Przydzielone Komitetowi kompetencje powodują, że partnerzy mają wpływ na takie kwestie związane z realizacją RPO WiM jak np.: kształt kryteriów wyboru projektów, planu ewaluacji czy też strategii komunikacji. Systematycznie dokonują również przeglądu stanu wdrażania, mając możliwość przedstawiania uwag i propozycji w tym zakresie. Efektywność pracy Komitetu wzmacnia funkcjonowanie powołanych w jego ramach trzech Grup roboczych (ds. edukacji, ds. przedsiębiorczości i gospodarki, ds. włączenia społecznego i rynku pracy). Przewodniczącymi każdej z tych Grup są partnerzy społeczni. W opinii partnerów funkcjonowanie Grup roboczych stanowi najlepszy przejaw partnerskiej współpracy, przestrzeni do konsultacji i współdecydowania. W celu wzmocnienia potencjału partnerów, uczestniczących w pracach Komitetu, finansowane są koszty związane zarówno z ich udziałem w posiedzeniach Komitetu, jak i poszerzaniem wiedzy w postaci szkoleń oraz ekspertyz.

Partnerzy, za pośrednictwem swoich reprezentantów w Komitecie, angażowani są również w proces konsultacji opracowywanych przez Instytucję Zarządzającą SZOOP. Z wykorzystaniem strony internetowej Programu prowadzone są konsultacje społeczne niektórych kryteriów wyboru projektów oraz regulaminów konkursów organizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (głównie w obrębie nowych obszarów wsparcia lub zamkniętej grupy beneficjentów, np. Powiatowe Urzędy Pracy). Organizowanych jest szereg spotkań informacyjnych mających na celu dzielenie się doświadczeniami pomiędzy partnerami, a podmiotami wdrażającymi RPO WiM 2014-2020. Sprzyja to wypracowywaniu lepszych rozwiązań i usprawnień na przyszłość.

Plan ewaluacji RPO WiM podlegał konsultacjom z partnerami w Komitecie Monitorującym RPO WiM oraz został zatwierdzony przez Komitet. Dokument ten w sposób kompleksowy opisuje proces ewaluacji

w ramach Programu, w tym tematykę oraz zakres wszystkich planowanych do realizacji badań. W 2016r. zrealizowane zostały badania ewaluacyjne w obszarze kryteriów wyboru projektów oraz systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM. Aby poznać opinie partnerów w realizacji Programu, w kwestiach objętych badaniem, zagwarantowany został ich udział w wywiadach prowadzonych przez Wykonawców badań.

Partnerzy mają wpływ na kształt prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych także dzięki temu, że Komitet Monitorujący ma prawo opiniować i zatwierdzać *Strategię Komunikacji RPO WiM*, a co roku na jego posiedzeniu odbywa się dyskusja nad efektami działań prowadzonych w roku poprzednim oraz planami na rok przyszły.

Realizacja zasady partnerstwa podlega ocenie w porozumieniu i współpracy z partnerami wchodzącymi w skład Komitetu. Efektem tego działania jest niniejszy rozdział sprawozdania.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA (art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

12.1 Postęp w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

W *Planie Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* na 2016 r. zaplanowane zostały dwa badania ewaluacyjne: *Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WiM 2014-2020* oraz *Ocena systemu realizacji RPO WiM 2014-2020*. Zostały one zrealizowane zgodnie z przyjętymi założeniami w Planie ewaluacji, tj. w okresie III-IV kwartał 2016 r. oraz zgodnie z założonymi celami i metodologią. Badania przeprowadzone zostały przez zewnętrznych wykonawców, ich wybór nastąpił w II kwartale 2016r. w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych. W wyniku realizacji ww. badań ewaluacyjnych sformułowano 19 rekomendacji (1 horyzontalna i 18 programowych). Pierwsze konsultacje możliwości i zasadności wdrożenia poszczególnych rekomendacji odbyły się już w toku realizacji badań, na specjalnie zorganizowanych panelach dyskusyjnych z udziałem adresatów rekomendacji. Decyzję o wdrożeniu wszystkich rekomendacji programowych, Zarząd WWM jako IZ RPO WiM, podjął już w roku 2017, po przeprowadzeniu dodatkowych konsultacji z adresatami rekomendacji. Nastąpiło wówczas przekazanie rekomendacji do wdrożenia poszczególnym adresatom rekomendacji. Raporty końcowe z badań zostały przekazane KE (poprzez system SFC 2014), Krajowej Jednostce Ewaluacji, członkom Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WiM 2014-2020 oraz członkom Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020. Ponadto zostały upublicznione na stronie internetowej <http://rpo.warmia.mazury.pl/>. W roku 2017 Jednostka Ewaluacyjna na bieżąco będzie monitorować stan wdrażania przyjętych rekomendacji.

W celu zachowania zasady partnerstwa oraz koordynacji procesu ewaluacji RPO WiM 2014-2020, jak również w celu zapewnienia sprawnej współpracy podczas jego realizacji, 13 listopada 2015r. powołana została Grupa Sterująca Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Jej funkcjonowanie zapewnia wsparcie całego procesu ewaluacji. Członkami Grupy są przedstawiciele podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania i zarządzania RPO WiM 2014-2020. Dotychczas odbyły się jej dwa posiedzenia, pierwsze 20 listopada 2015r. oraz drugie 20 grudnia 2016r. Ponadto, w trybie obiegowym z członkami Grupy konsultowane były projekty dokumentów ewaluacyjnych.

Przedstawiciele Jednostki Ewaluacyjnej RPO WiM 2014-2020 brali udział w konferencjach poświęconych ewaluacji m.in. w III Międzyregionalnej Konferencji Ewaluacyjnej pod hasłem "Nowe wyzwania

dla ewaluacji programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020" (21-22 czerwca 2016r.) i szkoleniach dotyczących zamówień publicznych. Ponadto Jednostka Ewaluacyjna RPO WiM utrzymywała w roku 2016 stałą współpracę i wymianę informacji z Krajową Jednostką Ewaluacji oraz innymi Jednostkami Ewaluacyjnymi na poziomie krajowym i regionalnym. Pracownicy Jednostki Ewaluacyjnej RPO WiM 2014-2020 brali udział w pracach: Grupy Sterującej Ewaluacją Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, Grupy ds. sprawozdawczości oraz Zespołu zadaniowego ds. monitoringu wskaźników realizacji programów, Zespołu Sterującego Ewaluacją Polityki Spójności 2014-2020, Krajowego Obserwatorium Terytorialnego. W ramach rozpowszechniania informacji na temat ewaluacji RPO WiM na stronie internetowej Programu (<http://rpo.warmia.mazury.pl/>) prowadzono na bieżąco aktualizację zakładki „Ewaluacja programu”. Ponadto, na bieżąco uzupełniano zbiory biblioteczne o książki o tematyce ewaluacyjnej oraz dotyczące badań społecznych, m.in. na potrzeby Jednostki Ewaluacyjnej RPO WiM oraz Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WiM. Stan zatrudnienia w Jednostce Ewaluacyjnej RPO WiM 2014-2020, w 2016 roku wynosił 4 osoby - z 7 planowanych stanowisk.

12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

Strategia komunikacji RPO WiM wyznacza kierunki i priorytety działań informacyjnych i promocyjnych w ramach Programu. W 2016r. na cele informacyjno-promocyjne wydawkowano 773 001 zł (w tym środki EFS wyniosły 657 051 zł), co stanowi ok. 4% alokacji EFS przeznaczonej na potrzeby informacji i promocji.

Główną grupą docelową byli potencjalni beneficjenci RPO WiM, w stosunku do których w 2016 roku prowadzono następujące działania komunikacyjne:

1. Organizację kampanii pod hasłem: Fundusze! Przysłań – skorzystaj! - inicjującą wdrażanie RPO, z zaangażowaniem prasy regionalnej (dziennik regionalny oraz tygodniki o zasięgu powiatowym - 21 edycji artykułów), regionalnych rozgłośni radiowych (22 audycje radiowe, każda emitowana 4-krotnie), telewizji regionalnej (90 emisji spotu promującego RPO WiM 2014-2020) oraz Internetu (kampania banerowa z geotargetowaniem, profil na Facebooku). Liczba unikalnych użytkowników www.rpo.warmia.mazury.pl to 45 534 zł.
2. Publikację 37 ogłoszeń prasowych o naborach kandydatów na ekspertów oraz o naborach wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach RPO WiM. Ukazały się one w Gazecie Olsztyńskiej, Dzienniku Elbląskim i Gazecie Wyborczej. Koszt publikacji to 80 095,82 zł.
3. Organizację 4 konferencji pod hasłem: Fundusze! Przysłań – skorzystaj!, dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów. Pozwoliły wyjaśnić najbardziej skomplikowane zagadnienia związane z RPO WiM, a prezentacje dobrych praktyk (z obecnej perspektywy) zachęcały do skorzystania z funduszy. Liczba uczestników konferencji: 595 osób.
4. Organizację drugiej kampanii pod hasłem przewodnim: Fundusze! Przysłań – skorzystaj! Działania objęły media regionalne, tj. dziennik regionalny (Gazeta Olsztyńska, Dziennik Elbląski), 3 tytuły bezpłatne (Nasz Olsztyniak, Nasz Ełk, Nasz Elbląg) ukazujące się w największych miastach województwa, 20 tygodników/gazet o zasięgu powiatowym oraz telewizję internetową GO TV. Nagrano 8 audycji w telewizji internetowej GO TV. Każda audycja została wypromowana w mediach społecznościowych: w serwisie Youtube, Facebook, Twitter. Opublikowano 7 artykułów promocyjnych o powierzchni ½ strony redakcyjnej, każdy w 20 tygodnikach/gazetach o zasięgu

regionalnym, gazecie regionalnej o zasięgu wojewódzkim, 21 stronach internetowych. Artykuły ukazywały się w gazetach bezpłatnych: Nasz Olsztyniak (7 artykułów), Nasz Ełk i Nasz Elbląg (6 artykułów).

5. Realizację przewodnika multimedialnego po RPO WiM. Intuicyjna w obsłudze aplikacja, która za pomocą tzw. prostego języka umożliwia wszystkim zainteresowanym poznanie Programu. Przewodnik multimedialny został udostępniony 1 grudnia 2016r.

W 2016r. udzielano beneficjentom pomocy w zakresie informacji i promocji, odpowiadano na pytania zadawane bezpośrednio i telefonicznie. Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa wyniosła w 2016 roku ok. 13 300. Zorganizowano również:

1. 54 spotkań informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, w których wzięło udział 2 096 osób. Tematyka spotkań obejmowała m.in.: kwalifikowalność wydatków, zakres wsparcia, proces przygotowania wniosków o dofinansowanie, rozliczanie wniosków o płatność,
2. 10 cykli szkoleniowych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu - w sumie 36 szkoleń. Wzięło w nich udział 1 071 osób. Tematyka szkoleń obejmowała m.in.: partnerstwo publiczno-prywatne; pomoc publiczną; prawo zamówień publicznych; prawo budowlane i proces inwestycyjny; kwalifikowalność wydatków w projektach EFS.

Ponadto na stronie rpo.warmia.mazury.pl umieszczane są aktualne informacje pomagające beneficjentom we właściwym promowaniu ich projektów oraz wszystkie niezbędne logotypy.

Strona internetowa Programu jest głównym kanałem informacyjnym dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów. Adekwatną do potrzeb adresatów Programu treść serwisu internetowego potwierdza *Raport końcowy badania stron internetowych Instytucji tworzących system wdrażania Funduszy Europejskich w Polsce na lata 2014-2020*. Raport ten pozycjonuje stronę rpo.warmia.mazury.pl na 1 miejscu stron wszystkich RPO, IP i KPO w Polsce. W 2016r. stronę internetową odwiedziło 1 705 661 osób.

W 2016r. zorganizowano również dwie imprezy, skierowane do ogółu społeczeństwa:

1. RPO - Rozkręcamy Powszechny Optymizm. Kampania objęła zarówno działania medialne (w regionalnej prasie, radiu, TV i Internecie), jak i imprezę plenerową zorganizowaną w stolicy województwa. Imprezę plenerową zaplanowano tak, aby poprzez aktywność (udział w warsztatach, zabawach i grach plenerowych itp.) poszczególnych grup adresatów RPO WiM pokazać korzyści płynące z wykorzystania FE w województwie.
2. Dni Otwarte Funduszy Europejskich. Wydarzenie skierowane m.in. do beneficjentów FE, w tym RPO WiM, którzy mają pomysł na zorganizowanie atrakcji lub wydarzenia dla mieszkańców regionu. W województwie warmińsko-mazurskim zgłosiło się 17 beneficjentów, którzy zorganizowali 28 atrakcji. Projekty zaprezentowano m.in. w Olsztynie, Ełku, Elblągu, Działdowie. Wachlarz wydarzeń zapewnionych przez beneficjentów był szeroki, m.in. pokazy, projekcje, warsztaty, rajdy rowerowe, koncerty, gra miejska, zwiedzanie.

Do komunikacji z grupą docelową wykorzystywano głównie media regionalne: telewizję, radio, prasę oraz Internet geotargetowany na region warmińsko-mazurski, w tym działania realizowane za pomocą facebook'a i You Tube.

Powyższe działania skierowane do ogółu społeczeństwa, stanowiły (oprócz kampanii pronaborowej) również kampanię wizerunkową funduszy europejskich. Jej celem było uświadomienie społeczeństwa Warmii i Mazur o RPO WiM i dostępnych za jego pośrednictwem środkach. Zbudować miały pozytywny wizerunek Programu i zachęcić do aplikowania. Kampania objęła najskuteczniejsze w regionie kanały dotarcia, tj. Internet (w tym media społecznościowe) i lokalne rozgłośnie radiowe. Wizerunkowe działania przekładają się na wyniki badań prowadzonych przez Ministerstwo Rozwoju. O pozytywnym wpływie Funduszy na rozwój województwa warmińsko-mazurskiego przekonanych jest aż 87% osób znających pojęcie FE.

Poza ww. działaniami informacyjno-promocyjnymi, w 2016r. również:

1. Zakup materiałów informacyjno-promocyjnych (teczek, długopisów, notesów, roll up'ów, ścianki, power banków, wizytówek) - na potrzeby realizacji szkoleń, konferencji, spotkań dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu. Koszt to 54 588,50 zł.
2. Cztery spotkania w ramach Regionalnej Grupy ds. komunikacji - poświęcone zarówno aktualnie realizowanym działaniom promocyjnym, planom informacyjno-promocyjnym, jak i bieżącym trudnościom we wdrażaniu RPO WiM, którym działania z obszaru informacji i promocji mogłyby pomóc.

Jakość realizowanych działań badana była przy okazji organizacji szkoleń dla beneficjentów / potencjalnych beneficjentów Programu. Celem badania była ocena przydatności form szkoleniowych przez poszczególnych ich uczestników. Wzięło w nim udział 828 osób, którzy ocenili przydatność form szkoleniowych na 4,5 w skali od 1 do 5.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

13.1.1 Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Tabela nr 14 stanowi załącznik nr 16 do sprawozdania.

13.1.2 Tabela 15: Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Tabela nr 15 stanowi załącznik nr 17 do sprawozdania.

14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1 Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego

Zintegrowane podejście terytorialne w RPO WiM oparte jest przede wszystkim na koncentracji wsparcia na OSI oraz zastosowaniu instrumentów terytorialnych (np. ZIT).

Terytorialną koncentrację realizacji Programu na danym OSI (wyróżnionym w *Strategii rozwoju województwa*), założono w 11 priorytetach inwestycyjnych, których działania przyczyniają się do eliminowania problemów zidentyfikowanych na tym obszarze, o łącznej alokacji wynoszącej 588 mln €, tj. ok. 34% alokacji RPO WiM. M.in. zastosowanie preferencji przy wyborze projektów spowodowało, że ok. 88% wartości wszystkich projektów realizowanych w tych priorytetach inwestycyjnych dotyczy projektów realizowanych na właściwych im OSI. W ramach RPO WiM, najwięcej zakontraktowanych środków dotyczy projektów realizowanych na OSI *Tygrys Warmińsko-Mazurski* (ok. 46% wszystkich zakontraktowanych środków), *Nowoczesna wieś* (44%) oraz *Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji* (38%).

Narzędziem służącym realizacji strategii terytorialnych jest instrument ZIT (na terenie Olsztyna i jego obszaru funkcjonalnego) oraz ZIT'' (na terenie Elbląga i Ełku oraz ich obszarów funkcjonalnych). Przedsięwzięcia realizowane w tych formułach są wdrażane za pomocą dedykowanych działań/poddziałów w różnych osiach. Przeznaczono na nie ok. 6,5% alokacji Programu (113 mln €), w tym ok. 3,4% dla ZIT Olsztyn oraz łącznie 3,1% na ZIT''. Do końca 2016r. łączna kwota dofinansowania UE podpisanych umów w ramach ZIT oraz ZIT'' wyniosła ponad 14 mln €, tj. ok. 12,6% alokacji przeznaczonej na te instrumenty. Całość środków dotyczy EFRR i stanowi ok. 17,5% alokacji EFRR przeznaczonej na te instrumenty. Wszystkie projekty wybrane zostały w trybie konkursowym, w ramach PI 7b (12,4 mln € dofinansowania UE) oraz PI 9b (1,9 mln €). W 2016 r. wdrażanie instrumentów ZIT i ZIT'' przebiegało zasadniczo zgodnie z planem i bez większych zakłóceń.

Wymiar miejski RPO WiM rozwijany jest przy pomocy instrumentu ZIT oraz istotnie wzmocniony dzięki wskazaniu miast jako OSI. Obejmują one Olsztyn oraz jego obszar funkcjonalny (OSI *Aglomeracja Olsztyna*), miast subregionalnych: Elbląga i Ełku (OSI *Ośrodki subregionalne*) oraz gminy miejskie i miasta w gminach wiejsko-miejskich w zakresie rewitalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej (OSI *Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji*). Łączna wartość projektów, realizowanych na ww. OSI, stanowi ok. 48% wartości wszystkich projektów.

Preferencje we wsparciu, w postaci pozakonkursowego trybu wyboru, otrzymują również zintegrowane pakiety projektów przygotowane przez powstałe w regionie formy współpracy: sieć „Mazurskie Perły” oraz sieć miast CITTASLOW. Łącznie w ramach tych przedsięwzięć planowana jest realizacja 58 projektów na łączną kwotę dofinansowania 89 mln €, co stanowi ok. 5% alokacji RPO WiM. Dla ok. 98% projektów, podpisane zostały pre-uchwały.

Wsparcie obszarów wiejskich w RPO WiM ukierunkowane jest na rozwój nowoczesnej wsi (OSI *Nowoczesna wieś*, na którą do końca 2016r. przeznaczono ok. 45% zakontraktowanych środków) oraz na obszary wiejskie odczuwające skutki zmian ekonomiczno-społecznych w zakresie infrastrukturalnym i społecznym (OSI *Obszary o słabym dostępie do usług publicznych*, *Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej* i *Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej*). Łączna wartość dofinansowania UE projektów realizowanych na obszarach wiejskich wynosi 22,5 mln €. Stanowi to ok. 18,2% wartości wszystkich podpisanych umów oraz ok. 1,3% alokacji Programu.

14.2 Zwiększenie zdolności zarządzania

W celu wypracowania systemu instytucjonalnego realizacji RPO WiM 2014-2020 powołany został *Zespół ds. opracowania modelu zarządzania środkami europejskimi w latach 2014-2020*, skupiający osoby odpowiedzialne za wdrażanie perspektywy 2007-2013. Ponadto ekspert zewnętrzny zweryfikował wypracowane propozycje oraz przeprowadził analizę ryzyk jak również dokonał analizy alternatywnych modeli instytucjonalnych. W konsekwencji struktura instytucjonalna systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM 2014-2020 została w dużej mierze zaplanowana w oparciu o doświadczenia z perspektywy finansowej

2007-2013. Stąd wykorzystywany jest potencjał kadrowy, wiedza i doświadczenia (tzw. „pamięć instytucjonalna”) oraz zasoby techniczne (wszelkiego rodzaju sprzęt i wyposażenie) zebrane w poprzedniej perspektywie.

Aby zwiększyć zdolności zarządzania RPO WiM 2014-2020, mając na uwadze skuteczność i efektywność wdrażania Programu, zaplanowano szereg działań wspierających zdolność administracyjną instytucji realizujących Program. Wypracowanie procedur oraz ich szczegółowe opisanie w Instrukcjach Wykonawczych poszczególnych instytucji realizujących RPO WiM usprawnia pracownikom realizację poszczególnych zadań. W ramach Pomocy technicznej RPO WiM zapewnione zostało utrzymanie na odpowiednim poziomie zasobów ludzkich oraz warunków do realizacji zadań. Niezwykle ważna jest możliwość stałego podnoszenia kwalifikacji pracowników, w szczególności w przypadku najbardziej skomplikowanych procesów wdrożeniowych, obarczonych ryzykiem nieprawidłowości. Finansowane jest również finansowanie przygotowania analiz, ekspertyz, badań w celu opracowania optymalnego systemu wdrażania i zarządzania RPO WiM.

Dla celów wdrażania Programu opracowany został Lokalny System Informatyczny MAKS2, służący potencjalnym beneficjentom w sprawnym aplikowaniu o środki w ramach RPO WiM. Dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów zapewnione zostały spójne działania informacyjno-promocyjne, co pozwala na rozpowszechnienie wiedzy na temat pozyskania funduszy europejskich na lata 2014-2020, w tym środków RPO WiM. W tym celu funkcjonują Główny oraz Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich w Olsztynie, Elblągu oraz Ełku. Działaniom informacyjnym, tj. informowaniu o naborach, obszarach wsparcia Programu, itp., służą również utworzone strony internetowe Programu, w tym z wykorzystaniem mediów społecznościowych. Zapewnieniu dobrego potencjału beneficjentów do realizacji projektów z RPO WiM 2014-2020 służy finansowanie i organizacja szkoleń specjalistycznych odpowiadających potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WiM 2014-2020.

System zarządzania i wdrażania RPO WiM 2014-2020 podlega bieżącej ocenie, weryfikacji oraz modyfikacjom w celu zwiększania efektywności jego działania. Elementem tego procesu była realizacja w roku 2016 badania ewaluacyjnego systemu pt. „Ocena systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier”. Głównym celem badania była ocena funkcjonowania przyjętego w ramach RPO WiM 2014-2020 systemu realizacji Programu oraz analiza barier i problemów organizacyjnych. W wyniku sformułowano rekomendacje modyfikacji systemu, które wdrażane będą w roku 2017.

14.3 Przedsięwzięcia międzyregionalne i transnarodowe

RPO WiM 2014-2020 nie jest ukierunkowane na realizację przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych z udziałem partnerów z innych państw członkowskich. Wobec czego, do końca 2016r. nie realizowano żadnego projektu międzyregionalnego lub transnarodowego.

14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie

Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)

Cele, obszary polityki i działania horyzontalne istotne dla programu:

	Cele
<input checked="" type="checkbox"/>	1 – Ocalenie morza
<input checked="" type="checkbox"/>	2 – Rozwój połączeń w regionie
<input checked="" type="checkbox"/>	3 – Zwiększenie dobrobytu
	Obszary Tematyczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1 - Biogospodarka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.2 - Kultura
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 - Edukacja
<input checked="" type="checkbox"/>	4.4 - Energia
<input checked="" type="checkbox"/>	4.5 – Substancje niebezpieczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.6 - Zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/>	4.7 - Innowacje
<input checked="" type="checkbox"/>	4.8 – Substancje biogenne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.9 – Bezpieczeństwo
<input checked="" type="checkbox"/>	4.10 – Zabezpieczenie
<input type="checkbox"/>	4.11 – Czysta żegluga
<input checked="" type="checkbox"/>	4.12 - Turystyka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.13 - Transport
	Działania Horyzontalne
<input checked="" type="checkbox"/>	5.1 – Zdolności
<input checked="" type="checkbox"/>	5.2 - Klimat
<input type="checkbox"/>	5.3 - Sąsiedzi
<input type="checkbox"/>	5.4 – Planowanie przestrzenne

Działania lub mechanizmy zastosowane do lepszego połączenia Programu ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:

- A. Czy makro-regionalni koordynatorzy (głównie koordynatorzy krajowi, polityczni, obszaru, działań horyzontalnych lub członkowie komitetu sterującego/grup roboczych) uczestniczą w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Program?**

☐ Tak ☒ Nie

B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?

☐ Tak ☒ Nie

C. Czy w ramach Programu zainwestowano środki unijne w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?

☒ Tak ☐ Nie

Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:

- EFRR – 32 316 000 euro
- EFS – 1 463 000 euro

D. Wyniki uzyskane w relacjach z SUE RMB (na rok 2016).

Do końca 2016r. blisko 25% zakontraktowanych środków UE przeznaczonych zostało na projekty bezpośrednio realizujące cele Strategii. Najwięcej z nich, ponad 77%, wpisuje się w cel „Rozwój połączeń w regionie”: poprzez poprawę jakości infrastruktury transportowej, energetycznej, w regionie południowego Bałtyku. Znaczna część środków, ok. 24%, realizuje cel „Zwiększenie dobrobytu”. W ujęciu poszczególnych obszarów tematycznych najwięcej środków zaangażowanych zostało w obszary: Transport (64%), Energia (14%) oraz Edukacja (10%).

Szczególnie istotna z punktu widzenia Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego będzie interwencja w ramach osi priorytetowej *Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur*, która dzięki koncentracji na inteligentnych specjalizacjach: ekonomia wody, drewno i meblarstwo oraz żywność wysokiej jakości wesprze rozwój sektorów gospodarki o istotnym potencjale wzrostu w Regionie Morza Bałtyckiego. Pierwsze efekty wsparcia w tym obszarze będzie można zaobserwować w roku 2017.

E. Czy Program odnosi się do celów szczytkowych SUE RMB (odpowiadającym szczegółowym celom i wskaźnikom) zawartych w planie działania SUE RMB?

RPO WiM w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów oraz większości obszarów tematycznych Strategii. W konsekwencji przyczynia się do wskaźników Strategii w obszarze gospodarki (PKB, B+R), rynku pracy, infrastruktury transportowej oraz środowiska naturalnego.

14.5 Innowacje społeczne

RPO WiM 2014-2020 nie jest ukierunkowane na realizację przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych. W konsekwencji, w realizowanych projektach nie nastąpiło powstanie innowacji społecznych.

14.6 Ubóstwo

Województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje się najwyższym stopniem ubóstwa w kraju. Świadczy o tym m.in. wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej. W 2015r. wyniósł on 12,6%, wobec średniej krajowej 7,5%. Głównym powodem korzystania ze świadczeń z systemu pomocy społecznej jest bezrobocie. Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec 2016r. wynosiła w regionie 14,2% (wobec średniej krajowej 8,3%).

Problem wysokiego bezrobocia oraz znacznej ilości osób korzystających z pomocy społecznej dotyczy większości powiatów województwa, dlatego działania RPO WiM, współfinansowane z EFS, obejmują obszar całego województwa. Do grup najbardziej dotkniętych ubóstwem należą gospodarstwa domowe utrzymujące się z niezarobkowych źródeł, rodziny wielodzietne, osoby niepełnosprawne oraz bezrobotne. Stąd w większości działań realizowanych w ramach CT8 grupami docelowymi są osoby pozostające bez zatrudnienia, natomiast w CT9 osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym.

Do końca 2016r., w ramach CT 8, dofinansowywano pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy, w zdobyciu doświadczenia zawodowego oraz działania na rzecz zdobywania i podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Poza tym udzielano wsparcia finansowego osobom planującym rozpocząć działalność gospodarczą. Zakontraktowane środki UE na te działania wyniosły ok. 21,5 mln €, z czego 53% zostało już rozliczone przez Beneficjentów. W CT 9, wartość dofinansowania UE podpisanych umów wyniosła ok. 11 mln €. Przeznaczone zostaną na aktywizację osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, eliminację dysfunkcji osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, zakładanie przedsiębiorstw społecznych oraz tworzenie w nich miejsc pracy. Do końca 2016r. ok. 3% tych środków zostało rozliczone przez Beneficjentów.

W efekcie realizowanych działań wsparciem objęto 7228 osób bezrobotnych, w tym 3483 długotrwale bezrobotnych. Znaczna ich część (50% w przypadku osób bezrobotnych oraz 48% osób długotrwale bezrobotnych) znalazła pracę w ciągu miesiąca od zakończenia udziału w projekcie. Z zakontraktowanych projektów wynika, że wsparcie otrzyma 1858 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Do końca 2016r. otrzymało je zaledwie 206 osób. Środki EFS na aktywizację zawodową i społeczną trafiają też do osób z niepełnosprawnościami. Spośród wszystkich osób objętych wsparciem stanowią oni 7,5%.

Oprócz działań miękkich, w ramach RPO WiM, realizowane będą także projekty z zakresu infrastruktury społecznej umożliwiającej podejmowanie i prowadzenie działań aktywizujących i integracyjnych w społecznościach lokalnych. Do końca 2016r. podpisano 7 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia UE ok. 1,6 mln €.

Od momentu rozpoczęcia realizacji RPO WiM nastąpił zauważalny spadek stopy bezrobocia rejestrowanego - o 4,7pp. do końca 2016r. Liczba bezrobotnych spadła w tym okresie o 25 tys. osób, do czego przyczyniły się m.in. działania aktywizacji zawodowej realizowane w ramach RPO WiM. Nie znalazło to jeszcze przełożenia na znaczący spadek odsetka osób korzystających z pomocy społecznej w województwie W 2015r. wynosił on 12,6% i jest mniejszy o 1,2 pp. w stosunku do początku realizacji Programu. W tym okresie nie zakończono jeszcze realizacji żadnych projektów z zakresu aktywizacji społecznej, stąd wpływ RPO WiM na zmniejszenie poziomu ubóstwa będzie mógł być widoczny dopiero po zakończeniu realizacji trwających projektów oraz wydatkowaniu środków przeznaczonych na ten cel w latach kolejnych.

15. ZAŁĄCZNIKI

15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości

15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych

15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego

- Załącznik nr 3 - Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)
- Załącznik nr 4 - Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)
- Załącznik nr 5 - Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 6 - Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)
- Załącznik nr 7 - Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- Załącznik nr 8 - Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 9 - Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 10 - Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- Załącznik nr 11 - Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- Załącznik nr 12 - Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności
- Załącznik nr 13 - Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- Załącznik nr 14 - Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem
- Załącznik nr 15 - Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

15.4 Załączniki nr 16-17 – Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych

- Załącznik nr 16 - Tabela 14: Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych
- Załącznik nr 17 - Tabela 15: Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych