

WYKAZ ZMIAN
W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej **Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**, przyjętym Uchwałą nr 66/774/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 grudnia 2015 r. z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1. W Rozdziale I SzOOP *Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji*, pkt 5 *Kwalifikowalność wydatków*, usuwa się zdania „*Ponadto IZ RPO WiM 2014-2020 określi własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu*”
2. W Rozdziale I SzOOP *Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji*, pkt 5 *Kwalifikowalność wydatków*, aktualizuje się przypis nr 3 dotyczący definicji „infrastruktury” w zakresie wskazania właściwego podrozdziału z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* nadając mu brzmienie:
„³Infrastrukturę na potrzeby tego postanowienia należy interpretować jako środki trwałe zdefiniowane w pkt 1 lit. w rozdziale 3 Wytycznych, z zastrzeżeniem, że w przypadku projektów finansowanych ze środków EFS – w rozumieniu pkt 3 podrozdziału 8.6 Wytycznych”
3. W Rozdziale II SzOOP *Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/poddziałań*, w Poddziałaniu 9.3.2 *Infrastruktura dydaktyczna szkół wyższych*, pkt 10 Alokacja, otrzymuje brzmienie:

10. Alokacja UE (EUR)	13 450 000 EUR
-----------------------	----------------

4. W Rozdziale II SzOOP *Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/poddziałań*, w Poddziałaniu 9.3.3 *Instytucje popularyzujące naukę i innowacje*, pkt 10 Alokacja, otrzymuje brzmienie:

5. Alokacja UE (EUR)	17 892 917 EUR , w tym: Schemat A (tryb konkursowy): 7 275 925 Schemat B (tryb pozakonkursowy): 10 616 992
----------------------	--

6. W Rozdziale II SzOOP Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/poddziałań, w Poddziałaniu 9.3.2 9.3.4 Infrastruktura edukacji ogólnokształcącej, pkt 6 Typy projektów, otrzymuje brzmienie:

6. Typy projektów	<p>W ramach niniejszego Poddziałania wspierane będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycje w infrastrukturę kształcenia ogólnego związane z poprawą nauczania nauk ścisłych, ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, czy też nauczania eksperymentalnego oraz kształtowania właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) , tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozbudowa, przebudowa, remont, adaptacja szkół w w/w zakresie wraz z niezbędnym wyposażeniem; ▪ budowa nowej infrastruktury edukacji ogólnej (szkół). Interwencja w zakresie budowy nowej infrastruktury edukacji ogólnej musi uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze oraz efektywność kosztową; ▪ wyposażenie pracowni, sal dydaktycznych w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne; 2. Inwestycje służące realizacji zajęć sportowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa, rozbudowa, przebudowa, remont, adaptacja przyszkolnej infrastruktury sportowej , umożliwiającej prowadzenie zajęć sportowych, ▪ wyposażenie w niezbędny sprzęt do zajęć sportowych, gimnastyki; 3. Wyposażenie specjalistyczne w szkołach, tj.: zakup sprzętu specjalistycznego i pomocy dydaktycznych do wspomagania rozwoju uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, uczniów niepełnosprawnych, uczniów szczególnie uzdolnionych, uczniów z problemami w przyswajaniu wiedzy. <p>Preferencjami objęte zostaną projekty realizowane na obszarach strategicznej interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych - OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej
-------------------	--

7. W Rozdziale II SzOOP Opis poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych działań/poddziałań, w Poddziałaniu 9.3.4 Infrastruktura edukacji ogólnokształcącej, pkt 10 Alokacja, otrzymuje brzmienie:

10. Alokacja UE (EUR)	4 757 083 EUR
-----------------------	---------------

8. W Rozdziale V Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji RPO WiM 2014-2020 usuwa się pkt 3. „Wykaz wytycznych programowych” oraz aktualizuje się pozostałą numerację dokumentu.

9. W Rozdziale VI Załączniki, tytuł załącznika nr 3 otrzymuje brzmienie: Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów.

10. W Rozdziale VI *Załączniki*, w załączniku nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów* zastępuje się tabelę wymogów formalnych zaktualizowaną tabelą warunków formalnych w następującym brzmieniu:

WARUNKI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020 <i>Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wniosku nastąpi zgodnie z art. 43 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i>			
Lp.	Nazwa warunku	Definicja warunku	Opis warunku
1.	Kompletność wniosku i załączników	Wniosek o dofinansowanie i załączniki są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem konkursu	Warunek formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania warunku polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”.
2.	Forma złożenia wniosku i załączników	Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami został złożony w formie określonej w regulaminie konkursu	Warunek formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania warunku polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”.
3.	Termin złożenia wniosku i załączników	Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami został złożony w terminie określonym w regulaminie konkursu	Warunek formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania warunku polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”.

11. W Rozdziale VII *Słownik terminologiczny* dokonano modyfikacji pojęć: dofinansowanie, kryteria wyboru projektów oraz dodano definicję warunków formalnych nadając im brzmienie:

Dofinansowanie	Współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, wypłacane na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu.	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020
Kryteria wyboru projektów	Kryteria umożliwiające ocenę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie projektu, wybór projektu do dofinansowania i zawarcie umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu, zgodnie z warunkami, o których mowa w art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego, zatwierdzone przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego.	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020
Warunki formalne	Warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku.	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020

12. W Rozdziale VI *Załączniki*, w załączniku nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów*, Poddziałaniu 9.3.5 *Infrastruktura edukacji przedszkolnej*, kryterium specyficzne punktowe nr 2 pn. „Efektywność kosztowa” otrzymuje brzmienie jak poniżej oraz zmienia się maksymalna liczba punktów:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)			
(wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM

2.	Efektywność kosztowa	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa planowanego projektu mierzona jako szacowana liczba wszystkich użytkowników (tj. dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym) wspartej infrastruktury edukacyjnej w stosunku do całkowitych nakładów na realizację projektu. Ocena dokonywana będzie porównawczo, wg następującego wzoru:</p> $(Ek_0 \times 5) / Ek_n$ <p>Gdzie:</p> <p>Ek_0 = Poziom wskaźnika obliczony dla ocenianego wniosku o dofinansowanie</p> <p>Ek_n = Poziom wskaźnika obliczonego dla wniosku (złożonego w tym samym konkursie) o najwyższym poziomie wskaźnika.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 5 pkt.</p>
Maksymalna liczba punktów: 41			

13. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.1.1 Rozwój specjalistycznych usług medycznych - Schemat A, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryterium nr 3 pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (premiującym) nr 7 „Efektywność finansowa podmiotu”, w opisie znaczenia kryterium, dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

14. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.1.1 Rozwój specjalistycznych usług medycznych-Schemat B i C, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryterium nr 3, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryteriów, dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (premiującym) nr 13 pn. „Efektywność finansowa podmiotu” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

15. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.1.2 Infrastruktura ochrony zdrowia w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – Schemat A, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryterium nr 3, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (premiującym) nr 7 „Efektywność finansowa podmiotu” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

16. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.1.2 Infrastruktura ochrony zdrowia w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – Schemat B i C, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (premiującym) nr 12 „Efektywność finansowa podmiotu” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

17. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Działaniu 9.2 Infrastruktura socjalna, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (punktowym) nr 2 „Efektywność kosztowa” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 „*Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy*”
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 „*Realizacja kilku komplementarnych celów*”
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 8:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
8.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i>	<p>Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i> W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>

- h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 48” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 49”

18. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.3.1 Infrastruktura kształcenia zawodowego, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. „*Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu*” dodaje się zapis „*Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.*”

- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, w II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie* oraz w typie III – *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, w kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych), w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, w kryteriach merytorycznych (punktowych), w opisie znaczenia kryterium nr 1 „Średni koszt wsparcia 1 obiektu infrastruktury kształcenia zawodowego” dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- e) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, w kryterium merytorycznym (punktowym) nr 2 „Efektywność kosztowa” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- f) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy”
- g) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 „Realizacja kilku komplementarnych celów”
- h) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 8:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
8.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z

gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt	możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).
---	--	---

- i) W I typie projektów – *Inwestycje w szkolnictwo zawodowe*, w kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 42” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 43”
- j) W II typie projektów - *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, w kryterium merytorycznym (punktowym) nr 1 „Średni koszt wsparcia 1 obiektu infrastruktury szkolenia zawodowego i uczenia się przez całe życie”, w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- k) W II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, w kryterium merytorycznym (punktowym) nr 2 „Efektywność kosztowa” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- l) W II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy”

- m) W II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 „*Realizacja kilku komplementarnych celów*”
- n) W II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 8:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
8.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> .	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- o) W II typie projektów – *Inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie*, w kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 42” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 43”
- p) W III typie projektów - *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, w opisie znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 1 „*Średni koszt wsparcia 1 CKZiU/ innego podmiotu realizującego zadania zbieżne z CKZiU*” oraz nr 2 „*Efektywność wsparcia*” dodaje się zapis „*W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.*”

- q) W III typie projektów - *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 „*Wpływ na rozwiązywanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy*”
- r) W III typie projektów - *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 „*Realizacja kilku komplementarnych celów*”
- s) W III typie projektów - *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 8:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
8.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> .	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- t) W III typie projektów - *Wspieranie oraz tworzenie branżowych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego na potrzeby inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego*, w kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 42” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 43”

19. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.3.2 Infrastruktura dydaktyczna szkół wyższych, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (punktowym) nr 4 „Efektywność kosztowa” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 7 „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy”
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 „Realizacja kilku komplementarnych celów”
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 9:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
9.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i> W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

		<p><i>gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i></p> <p>- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</i></p>	
--	--	--	--

- h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 37” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 38”

20. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów*, Poddziałaniu 9.3.3 *Instytucje popularyzujące naukę i innowacje – projekty konkursowe*, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”* dodaje się zapis *„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”*
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”*
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”*
- d) W kryterium merytorycznym (punktowym) nr 8 (nr 6 po zmianach) *„Efektywność kosztowa”* w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis *„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”*
- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 3 *„Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy”*
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 7 *„Realizacja kilku komplementarnych celów”*
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 9:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
9.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> .	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 37” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 38”

21. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.3.3 Instytucje popularyzujące naukę i innowacje – projekty pozakonkursowe wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 4, pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zapis „Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”
- b) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryteriów nr 2-7, dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych projektów pozakonkursowych (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

- d) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych), w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „*Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.*”
- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 3 „*Wpływ na rozwiązywanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy*”
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 7 „*Realizacja kilku komplementarnych celów*”
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 8:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
8.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i> W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 32” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 33”

22. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.3.4 Infrastruktura edukacji ogólnokształcącej, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. „*Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu*” dodaje się zapis „*Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.*”

- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”
- d) W kryterium merytorycznym (punktowym) nr 4 „Efektywność kosztowa” w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”
- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 6 „Wpływ na rozwiązywanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy.”
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 5 „Realizacja kilku komplementarnych celów.”
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 6:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i> W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

		gospodarczego województwa mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt	warmińsko-
--	--	---	------------

h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 19” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 20”

23. W Rozdziale VI Załączniki, w załączniku nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów, Poddziałaniu 9.3.5 Infrastruktura edukacji przedszkolnej, wprowadza się następujące zmiany:

- a) W kryteriach formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), w opisie kryterium nr 3, pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”* dodaje się zapis *„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.”*
- b) We wszystkich kryteriach merytorycznych ogólnych wyboru projektów (obligatoryjnych) w opisie kryteriów dodaje się zapis *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”*
- c) We wszystkich kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych) w opisie znaczenia kryteriów dodaje się zapis *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”*
- d) W kryterium merytorycznym (punktowym) nr 2 *„Efektywność kosztowa”* w opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis *„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”*
- e) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 5 *„Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy.”*
- f) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 6 *„Realizacja kilku komplementarnych celów.”*
- g) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe nr 5:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
5.	Zgodność projektu z kierunkami	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we	Kryterium punktowe –

działów wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> .	<p>wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i>. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt 	<p>przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).</p>
---	---	---

h) W kryteriach merytorycznych punktowych nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 46” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 42”

24. Rozdział III Indykatory plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR) otrzymuje brzmienie:

	Priorytet inwestycyjny	Wsparcie UE				Wkład krajowy	Krajowe środki publiczne					Krajowe środki prywatne	Finansowanie ogółem	Szacowany poziom cross-financingu (%)	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE	nr kategorii interwencji
		ogółem	FS	EFRR	EFS		ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet województwa	budżet pozostałych jst				inne	Wsparcie UE		
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q

		=b+c+d				=f+k	=g+h+i+j						=a+e		=a-o		=o/a*100%	
Oś Priorytetowa nr 9		80 359 495	0	80 359 495	0	14 181 087	11 733 455	0	0	8 099 301	3 766 066	2 315 720	94 540 582	nd	75 537 925	4 821 570	6%	
Działanie 9.1	9a	22 062 512	0	22 062 512	0	3 893 384	3 389 767	0	0	2 900 572	489 195	503 617	25 955 896	nd				053
Poddziałanie 9.1.1	9a	11 191 498	0	11 191 498	0	1 974 970	1 471 353	0	0	1 471 353	0	503 617	13 166 468	nd				053
Poddziałanie 9.1.2	9a	10 871 014	0	10 871 014	0	1 918 414	1 918 414	0	0	1 429 219	489 195	0	12 789 428	nd				053
Działanie 9.2	9a	9 879 815	0	9 879 815	0	1 743 496	1 743 496	0	0	871 748	871 748	0	11 623 311	nd				055
Działanie 9.3	10a	48 417 168	0	48 417 168	0	8 544 207	6 600 192	0	0	4 326 981	2 405 123	1 812 103	56 961 375	nd				050,049, 051,052
Poddziałanie 9.3.1	10a	11 017 168	0	11 017 168	0	1 944 206	972 103	0	0	972 103	0	972 103	12 961 374	nd				050
Poddziałanie 9.3.2	10a	13 450 000	0	13 450 000	0	2 373 530	1 631 030	0	0	0	1 631 030	742 500	15 823 530	nd				049
Poddziałanie 9.3.3	10a	17 892 917	0	17 892 917	0	3 157 574	3 157 574	0	0	2 441 981	715 593	0	21 050 491	nd				051
Poddziałanie 9.3.4	10a	4 757	0	4 757 083	0	839 485	839 485	0	0	839 485	0	0	5 596 568	nd				051
Poddziałanie 9.3.5	10a	1 300 000	0	1 300 000	0	229 412	131 912	0	0	73 412	58 500	97 500	1 529 412	nd				052