



WYKAZ ZMIAN

W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWEJ OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020 (zatwierdzonym Uchwałą nr 64/1005/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 października 2017 r.)

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, przyjętym Uchwałą Nr 26/402/16/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 5 maja 2016 r. z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

- I. W rozdziale I. Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji, pkt 5. Kwalifikowalność wydatków, trwałość projektu, dotychczasowy zapis:

„Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zatwierdzonych 10 kwietnia 2015 r. przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju”

otrzymuje brzmienie:

„Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego”

- II. W rozdziale VI. Załącznik nr 3 Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A), osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020:

- 1) w opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zdanie:

„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”.

- 2) w opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

- 3) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. „Poprawność programu rewitalizacji” dotychczasowy zapis:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”.

- 4) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

- 5) w definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Poprawność programu rewitalizacji” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” usuwa się słowa:

„Ministra Infrastruktury i Rozwoju”

- 6) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego punktowego pn. „Efektywność kosztowa” dodaje się zdanie:

„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium”.

- 7) usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „Realizacja kilku komplementarnych celów” oraz „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”.

- 8) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025	<p>Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</p> <p>w ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie)</p>

- 9) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:

„Maksymalna liczba punktów 27”

brzmienia:

„Maksymalna liczba punktów 28”

III. W rozdziale VI. Załącznik nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów pozakonkursowych w ramach Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat B), osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020:*

- 1) w definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „*Poprawność programu rewitalizacji*” oraz „*Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS*” usuwa się słowa:

„*Ministra Infrastruktury i Rozwoju*”

- 2) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „*Realizacja kilku komplementarnych celów*” oraz „*Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy*”.

- 3) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . w ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie)

- 4) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:

„Maksymalna liczba punktów 27”

brzmienia:

„Maksymalna liczba punktów 28”

IV. W rozdziale VI. Załącznik nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach Działania 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020:*

- 1) w opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”* dodaje się zdanie:

„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”.

- 2) w opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

- 3) w opisie znaczenia kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. *„Zgodność ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego”* oraz *„Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS”* dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

- 4) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. *„Poprawność programu rewitalizacji”* dotychczasowy zapis:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”.

- 5) w definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. *„Poprawność programu rewitalizacji”* oraz *„Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS”* usuwa się słowa:

„Ministra Infrastruktury i Rozwoju”

- 6) usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. *„Realizacja kilku komplementarnych celów”* oraz *„Wpływ na rozwiązywanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”.*

- 7) dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego</i>	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie)

	gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025	województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. w ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</i>	
--	--	---	--

8) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:

„Maksymalna liczba punktów 60”

brzmienia:

„Maksymalna liczba punktów 61”.

V. W rozdziale VI. Załącznik nr 3 *Warunki formalne oraz kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach Działania 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elku – ZIT bis osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020:*

1) w opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” dodaje się zdanie:

„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”.

2) w opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

3) w opisie znaczenia kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Zgodność ze Strategią rozwoju ośrodka subregionalnego Elk” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” dodaje się zdanie:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.

4) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. „Poprawność programu rewitalizacji” dotychczasowy zapis:

„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie

wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”.

- 5) w definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Poprawność programu rewitalizacji” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” usuwa się słowa:

„Ministra Infrastruktury i Rozwoju”

- 6) w opisie znaczenia kryterium merytorycznego punktowego pn. „Efektywność kosztowa” dodaje się zdanie:

„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium”.

- 7) usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „Realizacja kilku komplementarnych celów” oraz „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”.

- 8) dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
6.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i>	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . w ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie)

- 9) wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:

„Maksymalna liczba punktów 63”

brzmienia:

„Maksymalna liczba punktów 64”

VI. Załącznik nr 4 do SZOOP IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji, w tabeli A.1.2 *Indykacyjna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne*:

- dla osi priorytetowej 4 Efektywność energetyczna, otrzymuje brzmienie:

Oś priorytetowa	Działanie/ poddziałanie	Fundusz	Indykacyjna alokacja UE (EUR)	Metoda preferencji
Oś 4. Efektywność energetyczna	Działanie 4.3 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków	EFRR	17 000 000	Kryteria wyboru projektów/ Wydzielenie alokacji na projekty rewitalizacyjne

- dla osi priorytetowej 11 Włączenie społeczne, otrzymuje brzmienie:

Oś priorytetowa	Działanie/ poddziałanie	Fundusz	Indyktyw na alokacja UE (EUR)	Metoda preferencji
Oś 11. Włączenie społeczne	Działanie 11.1 Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie	EFS	12 000 000	Konkurs dedykowany/ Wydzielenie alokacji na projekty o charakterze rewitalizacyjnym
	Działanie 11.2 Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	EFS	2 500 000	Konkurs dedykowany/ Wydzielenie alokacji na projekty o charakterze rewitalizacyjnym