

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJUDEPARTAMENT KOORDYNACJI
STRATEGII POLITYKI
ROZWOJU

Warszawa, 25 października 2015 r.

DKS.IX.861(5).20.PIM.15

NK 290248h5

wg rozdzielnika

Panowie Państwo Dyrektorzy,

w związku z pojawiającymi się wątpliwościami w sprawie realizacji inwestycji przeciwpowodziowych, poniżej przedstawiam interpretację Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (IK UP) w zakresie treści Celu Tematycznego 5 *Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem*.

Szczególne wątpliwości wielu IZ RPO budzi poniższy zapis UP w zakresie CT5: *Warunkiem realizacji projektów w ramach CT5 jest ujęcie projektów w Masterplanach dla Odry i Wisły, aktualizowanych planach gospodarowania wodami w dorzeczu oraz w planach zarządzania ryzykiem powodziowym od 2016 r.*

Wg IK UP zrozumiałym jest fakt, iż Masterplany dla obszarów dorzeczy Wisły i Odry są dokumentami przejściowymi, a ich funkcję przejmie aktualizacja Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczu (aPGW). Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną oraz ustawą Prawo wodne w aPGW muszą znaleźć się jedynie inwestycje mogące spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału jednolitych części wód (JCW).

Powyższe oznacza, że brak w aPGW odpowiednika listy nr 1, czyli wykazu inwestycji niemających negatywnego wpływu na jednolite części wód (JCW) stanowiącego element Masterplanów, nie uniemożliwia finansowania takich inwestycji. Należy bowiem pamiętać, że jedynie lista nr 2 stanowi zbiór projektów o już stwierdzonym w ramach prac nad Masterplanami negatywnym oddziaływaniu na JCW, i konieczne jest poddanie ich analizie w ramach cyklu planowania aPGW. Natomiast potrzeba taka nie występuje w przypadku przedsięwzięć zawartych na liście nr 1, dla których ocena ich wpływu na JCW została przeprowadzona w ramach Masterplanów i nie stwierdzono ich negatywnego wpływu (chyba, że diametralnie zmieni się zakres danej inwestycji, wówczas wnioskodawca na etapie przygotowywania wniosku musi udowodnić brak takiego oddziaływania np. poprzez procedurę OOS). W takiej sytuacji wystarczającym wg MliR – pomimo braku funkcjonowania po wejściu w życie aPGW listy nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły – będzie powołanie się na ocenę wykonaną w ramach ww. dokumentów przejściowych.

Natomiast w przypadku inwestycji, które w ogóle nie znalazły się w Masterplanach ani w aPGW, ich realizacja jest dopuszczalna ale tylko w przypadku kiedy brak ich negatywnego oddziaływania na JCW zostanie wykazany w standardowej procedurze OOS lub zastosowanie znajdą reguły derogacji art. 4.7 RDW. Jednocześnie w opinii IK UP współfinansowanie ze środków unijnych tego typu inwestycji powinno zostać znacznie ograniczone na rzecz przedsięwzięć ujętych w Masterplanach lub aPGW, które stanowią strategiczne projekty w obszarze zadań przeciwpowodziowych.

Wyrażam przekonanie, że przedstawione wyjaśnienia okażą się pomocne w ramach zarządzanych przez Państwa RPO oraz prac nad dokumentami wdrożeniowymi umożliwiającymi uruchomienie naborów.

2 pozostawiam,
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Koordinacji Strategii
i Planów Rozwoju
Agnieszka Dwydzik

NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCIMinisterstwo
Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawatel 22 273 76 00
fax 22 273 89 08
www.mir.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.plUNIA
EUROPEJSKA