



MINISTERSTWO ROZWOJU

Warszawa, 11 sierpnia 2016 r.

DEPARTAMENT  
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU  
SPOŁECZNEGO

DZF.IV.8620.89.2016.RP.1  
NK: 173827/16

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
w Olsztynie  
DEPARTAMENT POLITYKI REGIONALNEJ  
wpłynęło dnia 18.08.2016  
Nr 2613

p. K. Krupnicki - kelfort  
23.08.2016.  
[Signature]

Pan Marcin Wajda  
Dyrektor  
Departament Rozwoju Regionalnego i  
Funduszy Europejskich  
Urząd Marszałkowski Województwa  
Mazowieckiego

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiadając na pismo z 29 lipca br. (RF-I-ZR.052.81.2016.AB) dotyczące stosowania ryczałtowych kosztów pośrednich w projektach EFS 2014-2020 w kontekście wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 maja 2016 r. sygn. akt II GSK 1696/16 informuję co następuje.

Określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 stawki kosztów zostały obliczone na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń sporządzonej przez Ministerstwo Rozwoju na podstawie rozporządzenia 1303/2013 oraz wytycznych Komisji Europejskiej pn. Guidance on Simplified Cost Options (SCOs) EGESIF. Zgodnie bowiem z art. 68 ust. 1 lit. a ryczałtowe koszty pośrednie mogą wynosić do 25% kosztów bezpośrednich, z zastrzeżeniem, że stawka jest odpowiednio obliczana przez właściwy podmiot. W Polsce stawki zostały wyliczone właśnie przez Ministerstwo Rozwoju i nie ma potrzeby ich ponownego wyliczania przez IZ czy też beneficjentów / wnioskodawców. Wysokość stawek ryczałtowych kosztów pośrednich wynika bezpośrednio z rozdziału 8.4 pkt 5 i nie przewiduje się od nich odstępstw, wysokość została bowiem określona jako konkretny procent, a nie limit.

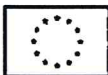
Stosowanie ryczałtowych kosztów pośrednich stanowi istotne uproszczenie w rozliczaniu projektów EFS zarówno dla beneficjentów jak i instytucji. Nie jest więc jasne, dlaczego wnioskodawcy mieliby zakładać stosowanie w projektach EFS stawek niższych niż określone w Wytycznych. W związku z tym, że Programy Operacyjne są na początkowym etapie wdrażania, a znajomość i zrozumienie Wytycznych w szczególności w zakresie nowych rozwiązań, w tym stawek ryczałtowych kosztów pośrednich wśród potencjalnych wnioskodawców w szczególności tych będących jednostkami sektora finansów publicznych może być ograniczona, należy w pierwszej kolejności skupić się na wyjaśnieniu potencjalnym beneficjentom obowiązujących procedur, w tym tych dotyczących kosztów pośrednich. Po pierwsze, należy wyjaśnić im, że wysokość ryczałtowych stawek kosztów pośrednich jest ustalona przez Instytucję Koordynującą EFS i jasno wynika z Wytycznych, a na żadnym etapie realizacji projektu nie są weryfikowane dokumenty księgowe dotyczące kosztów pośrednich. Po drugie należy tłumaczyć wnioskodawcom, że definicja kosztów pośrednich zawarta w Wytycznych jest bardzo szeroka i obejmuje wszystkie koszty administracyjne związane z obsługą projektu, których szczegółowy, choć otwarty katalog został wskazany w Wytycznych. Powyższe kwestie zostały opisane w piśmie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16 czerwca 2015 r. (znak: DZF.IV.8610.16.2015.RP.1).

Mając na uwadze powyższe, w opinii Departamentu EFS w Ministerstwie Rozwoju nie jest zasadnym przyjmowanie do dofinansowania wniosków, w których wnioskodawcy zakładają rozliczenie kosztów pośrednich z wykorzystaniem stawek ryczałtowych innych niż wskazane



Fundusze Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



p. P. Droboszka  
24 VII 2016  
Ministerstwo Rozwoju  
Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa  
tel. 22 273 80 51, fax 22 273 89 19  
www.mr.gov.pl  
www.funduszeuropejskie.gov.pl

w Wytycznych. Niemniej taka sytuacja nie powinna powodować odrzucenia projektu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie, a powinna podlegać ocenie, wyjaśnieniu i korekcie w trakcie oceny merytorycznej projektu. Tak dzieje się to w ramach projektów PO WER, gdzie stosowanie odpowiedniej stawki kosztów pośrednich weryfikowane jest w trakcie oceny merytorycznej podczas oceny budżetu projektu.

Przekazany wyrok NSA z dnia 18 maja 2016 r. sygn. akt II GSK 1696/16 wskazuje, że dla NSA nie jest do zaakceptowania eliminacja projektu na etapie oceny formalnej w przypadku minimalizacji kosztów pośrednich przez uczestnika konkursu (str. 10 wyroku). Z taką oceną nie sposób się nie zgodzić.

Sąd Departament EFS w Ministerstwie Rozwoju rekomenduje dalsze stosowanie wytycznych, zmianę kryteriów wyboru projektów, tak by nie odrzucać projektów z błędną stawką kosztów pośrednich na ocenie formalnej oraz precyzyjne tłumaczenie wnioskodawcom zasad kwalifikowania i rozliczania kosztów pośrednich w projektach EFS w dokumentacji konkursowej, a także w trakcie spotkań informacyjnych z potencjalnymi wnioskodawcami.

W przypadku jednak, gdy wnioskodawca świadomy obowiązujących procedur, w tym zmiany wynikających ze stosowania metod uproszczonych w perspektywie finansowej 2014-2020 w odniesieniu do perspektywy 2007-2013 nadal stoi na stanowisku, że chce rozliczać projekt według niższej stawki ryczałtowej niż wskazana w Wytycznych, wówczas Instytucja Zarządzająca danego Programu Operacyjnego powinna ocenić czy takie rozwiązanie jest zgodne z kryteriami wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego i technicznie możliwe w związku z przyjętym systemem wniosków aplikacyjnych i wniosków o płatność w systemie informatycznym. Jeżeli tak, mając na względzie zasadę efektywnego zarządzania finansowego, w ocenie Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa możliwe jest przyjęcie do dofinansowania takiego projektu.

Z poważaniem,

  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Piotr Krasuski

Do wiadomości: IP POWER, IZ RPO, DKF w miejscu.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie  
Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich  
Al. Solidarności 61 03-402 Warszawa  
tel. (22) 59-79-751, fax: (22) 59-79-752  
e-mail: dsrr@mazovia.pl

**Mazowsze.**

serce Polski



P\_395226

RF-I-ZR.052.81.2016.AB

SEKRETARIAT DEPARTAMENTU  
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Wpłynęło dnia 2016 -08- 02

L.dz. 166985/16

MF a Drago  
2.08.16

Warszawa 29 lipca 2016 r.

KANCELARIA GŁÓWNA  
MINISTERSTWA ROZWOJU

Wpłynęło dnia 2016 -08- 01

Nr pisma 166985/16

Pan  
PIOTR KRASUSKI

Dyrektor  
Departament Europejskiego Funduszu Społecznego  
Ministerstwo Rozwoju

Szanowny Panie Dyrektore

W związku z otrzymaniem wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 maja 2016 r. sygn. Akt II GSK 1696/16 oddalającym skargę kasacyjną Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2016 r. sygn. akt V SAWa 109/16, w sprawie skargi Wnioskodawcy - Miasta Zielonki w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, zwracam się z prośbą o interpretację w kwestii stawek ryczałtowych stosowanych do rozliczania kosztów pośrednich w projektach współfinansowanych ze środków EFS.

W związku z obowiązkiem stosowania przez wszystkie instytucje uczestniczące w systemie realizacji programów operacyjnych horyzontalnych wytycznych wydawanych na podstawie art. 5 ustawy wdrożeniowej, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego przeniosła wprost zapisy Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 dotyczące sposobu rozliczania kosztów pośrednich w projektach współfinansowanych ze środków EFS (rozdział 8.4) zarówno do Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 jak i regulaminów konkursów.

Spełnienie wymogu stosowania stawek ryczałtowych w wysokości wskazanej w regulaminie konkursu (dla konkursu, w którym złożono wniosek Miasta Zielonki) weryfikowane było poprzez kryterium ogólne formalne Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu/fiszka projektu. Zgodnie z definicją kryterium: W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność wniosku



o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszka projektu w przypadku projektów pozakonkursowych.

W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in.:

- okres realizacji projektu;
- poziom kosztów pośrednich;
- spełnienie warunków min./max. wartości projektu;
- wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę

w danym konkursie.

Dla konkursów ogłoszonych po 20 maja 2016 r. kryterium uległo modyfikacji: Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Działaniem/ Poddziałaniem opisanym w SZOOP RPO WM oraz Regulaminem konkursu. Zgodnie z jego definicją: W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy: a) zgodność grupy docelowej; b) zgodność typu projektu; c) zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania, w tym cross-financingu i wkładu własnego; d) poprawność określenia poziomu dofinansowania w tym z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej; e) okres realizacji projektu; f) poziom kosztów pośrednich; g) spełnienie warunków min./max. wartości projektu; h) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę w danym konkursie.

Czy w świetle wyroku NSA, IZ RPO WM powinna zmienić treść dokumentów programowych oraz zapisy regulaminów konkursowych i określone w wytycznych horyzontalnych wartości procentowe traktować jako stawki maksymalne a nie ryczałtowe, a tym samym pozwolić Wnioskodawcom na dowolność w ich stosowaniu? Co oznacza jednocześnie, że IZ RPO WM nie będzie stosowała wytycznych horyzontalnych w tym zakresie.

Czy IZ RPO WM powinna stosować bez zmian zapisy wytycznych horyzontalnych, przy jednoczesnym doprecyzowaniu zapisów regulaminów konkursowych i wskazaniu, że każda zmiana stawki ryczałtowej będzie skutkowała odrzuceniem wniosku, jako niezgodnego z regulaminem?

Uprzejmie proszę o potraktowanie sprawy jako pilnej, z uwagi na konieczność ogłaszania kolejnych naborów w ramach RPO WM 2014-2020.

2 pozycje  
Dyrektor Departamentu  
Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich  
Marcin Wajda

Załącznik:

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 maja 2016 r.

Sprawa prowadzi:  
Aneta Bogal  
Tel. 22 59 79 763  
aneta.bogal@mazovia.pl