

PK-1.043.1.7.2016



MINISTERSTWO ROZWOJU

Warszawa, 28 lipca 2016 r.

DEPARTAMENT REGIONALNYCH
PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

DRP.II.8310.23.ML.2016
NK 164140/16

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
w Olsztynie
DEPARTAMENT POLITYKI REGIONALNEJ
wpłynęło dnia 28.07.2016
Nr 2396

1. K. Kuźmin
(zgodnie z rozporządzeniem
1. Rys. Giciele
otrzymać pismo)
Kopi
01.08.16

wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

Mając na uwadze toczące się rozmowy z KE w sprawie kwalifikowalności VAT oraz w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, konieczne jest przedstawienie szczegółowej informacji o poszczególnych projektach realizowanych w ramach RPO 2007-2013 (gdzie VAT został uznany za wydatek kwalifikowalny). W szczególności istotne jest przekazanie informacji na temat wszystkich projektów, w których beneficjentem były jednostki samorządu terytorialnego, a w których nastąpiło lub planuje się przekazanie wybudowanej infrastruktury innemu niż sama jst operatorowi tj.: jednostkom budżetowym, zakładom budżetowym albo spółkom komunalnym. W tym względzie należy podkreślić, że KE przedstawiła ostatnio interpretację, z której wynika, że w przypadku przekazania przez jst (beneficjenta) infrastruktury także do spółek komunalnych (a nie tylko zakładów budżetowych i jednostek budżetowych) VAT jest kosztem niekwalifikowalnym.

Uprzejmie proszę o przekazywanie Państwa odpowiedzi – zgodnie z załączonym formatem przesłanym w wersji elektronicznej – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 9 sierpnia br. na adres: rpo.2020@mr.gov.pl.

Jednocześnie przypominam, że w dniu 29 września 2015 r. Trybunał Sprawiedliwości UE wydał wyrok w sprawie prejudycjalnej C-276/14, w którym orzekł, że art. 9 ust. 1 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, iż podmioty prawa publicznego (takie jak gminne jednostki budżetowe) będące przedmiotem postępowania głównego, nie mogą być uznane za podatników podatku od wartości dodanej, ponieważ nie spełniają kryterium samodzielności przewidzianego w tym przepisie. W dniu 26 października 2015 r. NSA podjął uchwałę I FPS 4/15, w której przesądził, że interpretacja przedstawiona przez TSUE w odniesieniu do gminnych jednostek budżetowych ma zastosowanie również do zakładów budżetowych, które też nie spełniają kryterium samodzielności. Powyższa interpretacja wpływa zatem na kwalifikowalność VAT w projektach współfinansowanych ze środków UE.

[Podpis]
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Regionalnych Programów Operacyjnych
Piotr Zyga

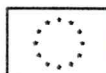
J. P. Brodzka
2 VII 2016
e/p

Do wiadomości:
Pan Marek Kalupa – Dyrektor DKF, MR



Fundusze
Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Ministerstwo Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
tel. 22 273 78 50, fax 22 273 89 16
www.mr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

Rozdzielnik:

1. Pan Zbigniew Dynak, Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego,
Pani Magdalena Bednarska – Wajerowska, Dyr. Departamentu Funduszy Europejskich,
Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego
2. Pan Rafał Pietrucień, Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego,
Pani Kamila Radziecka, Dyr. Dep. Wdrażania EFRR
Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego
3. Pani Iwona Nakielska, Dyr. Departamentu Zarządzania RPO,
Pan Dariusz Król, Dyr. Dep. Wdrażania EFRR,
Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego
4. Pani Sylwia Pędzińska, Dyr. Dep. Zarządzania RPO,
Pani Katarzyna Drożak, Dyr. Dep. Programów Regionalnych,
Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego
5. Pan Dominik Patora, Dyr. Dep. Polityki Regionalnej,
Pani Maja Reszka, Dyr. Dep. ds. Regionalnego Programu Operacyjnego,
Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego
6. Pan Jakub Szymański, Dyr. Dep. Zarządzania Programami Operacyjnymi,
Pan Hubert Guz, Dyr. Dep. Funduszy Europejskich,
Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego
7. Pan Marcin Wajda, p. o. Dyr. Dep. Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich,
Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego
8. Pani Karina Bedrunka, Dyr. Dep. Koordynacji Programów Operacyjnych,
Urząd Marszałkowski Woj. Opolskiego
9. Pan Wojciech Magnowski, Dyr. Dep. Zarządzania RPO,
Pani Danuta Cichoń, Dyr. Dep. Rozwoju Regionalnego,
Urząd Marszałkowski Woj. Podkarpackiego
10. Pan Marek Proniewski, Dyr. Dep. Rozwoju Regionalnego,
Pan Jakub Krawczuk, Dyr. Dep. Wdrażania RPO,
Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego
11. Pan Radomir Matczak, Dyr. Dep. Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego,
Pan Jan Szymański, Dyr. Dep. Programów Regionalnych
Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego
12. Pani Małgorzata Staś, Dyr. Wydziału Rozwoju Regionalnego,
Pan Jerzy Solecki, Dyr. Wydziału EFRR,
Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego
13. Pan Grzegorz Orawiec, Dyr. Dep. Polityki Regionalnej,
Pani Irena Sochacka, Dyr. Dep. Wdrażania EFRR,
Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego
14. Pani Lidia Wójtowicz, Dyr. Dep. Polityki Regionalnej,
Pan Zbigniew Ciecuch, Dyr. Dep. Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego
15. Pan Grzegorz Potrzebowski, Dyr. Dep. Polityki Regionalnej,
Pan Hubert Zobel, Dyr. Dep. Wdrażania Programu Regionalnego,
Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego
16. Pan Marcin Szmyt, Dyr. Wydziału Zarządzania Strategicznego,
Pan Piotr Maras, Dyr. Wydziału Wdrażania RPO,
Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego

Lp.	Nr projektu	Tytuł projektu	Czy projekt generuje dochód? TAK/NIE	Czy usługa stanowiąca produkt projektu jest objęta naliczeniem VAT? TAK/NIE	Nazwa beneficjenta	Nazwa jednostki ponoszącej koszty budowy infrastruktury i otrzymującej dofinansowanie	Nazwa jednostki eksploatującej wybudowaną infrastrukturę

Typ jednostki eksploatującej wybudowaną infrastrukturę	Jeżeli jednostka eksploatująca infrastrukturę jest inna od tej ponoszącej koszty budowy, proszę wskazać podstawę prawną/ formę zależności pomiędzy tymi dwoma jednostkami np. oddanie w użytkowanie	Kwota VAT uznana za kwalifikowalną zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem o dofinansowanie (w PLN)	Kwota VAT uznana za kwalifikowalną i złożona w deklaracjach do KE (w PLN)	Program Operacyjny i Oś Priorytetowa
gminna jednostka budżetowa				
zakład budżetowy				
spółka komunalna				

Lp.	Nr projektu	Tytuł projektu	Czy projekt generuje dochód? TAK/NIE	Czy usługa stanowiąca produkt projektu jest objęta naliczeniem VAT? TAK/NIE	Nazwa beneficjenta	Nazwa jednostki ponoszącej koszty budowy infrastruktury i otrzymującej dofinansowanie	Nazwa jednostki eksploatującej wybudowaną infrastrukturę

Typ jednostki eksploatującej wybudowaną infrastrukturę	Jeżeli jednostka eksploatująca infrastrukturę jest inna od tej ponoszącej koszty budowy, proszę wskazać podstawę prawną/ formę zależności pomiędzy tymi dwoma jednostkami np. oddanie w użytkowanie	Kwota VAT uznana za kwalifikowalną zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem o dofinansowanie (w PLN)	Kwota VAT uznana za kwalifikowalną i złożona w deklaracjach do KE (w PLN)	Program Operacyjny i Oś Priorytetowa
gminna jednostka budżetowa				
zakład budżetowy				
spółka komunalna				